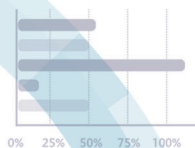


월간

나라재정

MONTHLY PUBLIC FINANCE INFORMATION

12 2021
Vol. 60



Data



한국재정정보원
Korea Public Finance Information Service

CONTENTS

December, 2021

VOL. 60

월간 나라재정

발행처

한국재정정보원

주소

[04637] 서울특별시 중구 퇴계로 10,
메트로타워

전화

02-6273-0500

팩스

02-6312-8959

홈페이지

www.kpfis.or.kr

발행인

박용주 한국재정정보원장

문의

재정정보분석본부 | 02-6908-8261

제작

(주)케이에스센세이션 | 02-761-0031



04

재정 INSIGHT

04 재정칼럼

- Puzzling out to be data-driven government
데이터기반 행정으로의 모색

Younhee Kim, Ph.D.
Associate Professor, School of Public Affairs,
Pennsylvania State University Harrisburg

- 예산과정에서의 인공지능과
빅데이터의 활용과 한계
오영민 동국대학교 행정학과 교수

14 정책연구

- 국고보조금 통계의 활용도 제고를 위한
지표체계 연구

심혜인 재정정보분석본부 부연구위원

- 삶의 질 지표와 재정사업 간
연계 가능성 검토 연구

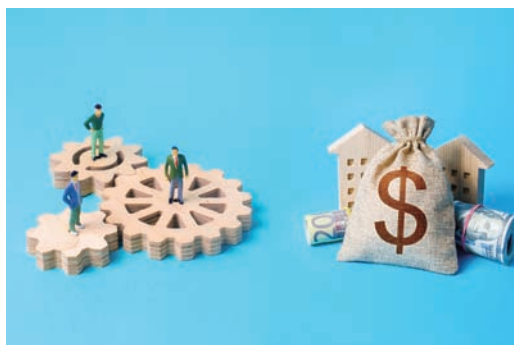
김선옥·장윤정 재정정보분석본부 부연구위원



24

재정 NOW

- 24 숫자로 보는 나라재정
- 30 숫자로 보는 나라재산
- 34 키워드 재정
원자력안전위원회
- 38 해외재정동향
OECD 경제전망
「OECD Economic Outlook」
- 44 Data for All
지능형 국민비서 구뵈



48

재정 STORY

- 48 정부재정통계변천사
2000년대 재정개혁의 이상과 현실
- 56 미술관에 간 경제학자
르네 마그리트의 '보이지 않는 선수'와
애덤 스미스의 '보이지 않는 손'
- 60 경제철학 이야기
원시적 본능을 이론화한 마르크스 사상
- 64 재정 캘린더
- 66 한국재정정보원 소식
- 71 애독자 코너

Puzzling out to be data-driven government

데이터기반 행정으로의 모색

Younhee Kim, Ph.D.

Associate Professor, School of Public Affairs, Pennsylvania State University Harrisburg
yzk46@psu.edu

Government revenues have been declining dramatically, while the need for public services has been skyrocketing in the short term during the pandemic. Most governments across countries project that the crisis could leave higher government debt levels for some years to come. Accordingly, there may be less toleration for wasting public resources by trial and error. Ironically, more innovative trials are needed to test radical policies or different programs to address the challenges of the uncertainty from the pandemic. This will require

코로나19 사태 동안 정부 수입은 급격히 감소하고 있는 반면, 공공 서비스에 대한 수요는 단기간 내에 급증하고 있다. 대부분의 국가들은 이러한 위기가 향후 몇 년간 공공 재정에 많은 부채를 남길 것으로 예상하고 있다. 정부는 반복된 실패로부터 성공에 도달하는 방법을 배우기도 하지만, 대유행 여파로 시행착오에 의한 공공 자원의 낭비를 용인할 수 있는 입지는 점차 줄어들고 있다. 불확실한 시대가 가져온 어려움은 정부가 새로운 환경에 대응할 수 있도록 기존 업무방식을 변화시켰다. 아이러니하게도, 지금까지와는 다른

governments to learn from failures and change the way they have worked in responding to different environments. How can governments handle the pressures on public finance to tackle problems? Crunching numbers with guesswork may not reduce risks and catch opportunities. The Data-driven government will open a new window for predictive financial decisions using rigorous evidence, which is a move beyond management by 'gut feel.' Governments can justify funding priorities and clearly identify areas for significant budget cuts by incorporating various performance data into budget decision processes.

Data-driven decision-making is more than a straightforward linkage between program performance and budget allocations. The Pew-MacArthur report(2014) noted three dominant motivations to support data-driven decision making. First, policymakers can use program outcomes data to remove ineffective programs and reduce wasteful spending in government. Second, policymakers can determine the projected effectiveness of new and untested programs using rigorous evaluation, resulting in better outcomes. Lastly, policymakers can demonstrate accountability by reporting data on operations and results. Using data to inform policy and budget decisions will make it easier for public agencies to identify what works and find gaps in government performance. As such in data-driven government, open data, big data, analytical techniques, and digitalization are critical factors to puzzle out the linkage between program performance and budget allocations. In particular, the open data framework, which makes government data freely available for using, reusing, and

정책이나 프로그램을 시행하기 위해서는 혁신적 시도가 요구된다. 정부는 이러한 문제점들을 해결하기 위해 공공 재정의 압박을 어떻게 해결할 수 있을까? 추측 위주의 숫자 놀이는 위험을 줄일 수도 기회를 잡을 수도 없다. 데이터기반행정은 정확한 재정 의사결정을 예측하기 위해 새로운 기회의 장을 열어줄 수 있다. 다양한 성과 정보를 예산 결정과정에 접목함으로써 정부는 예산 지원 우선순위 결정의 타당함을 증명할 수 있으며 또한 예산 삭감 분야를 명확히 제시할 수 있게 된다.

데이터기반 의사결정은 프로그램 성과와 예산 배분 간의 단순한 연계 그 이상의 의미를 가진다. Pew-MacArthur 보고서(2014)는 데이터기반 의사결정을 채택함으로써 얻을 수 있는 세 가지 장점을 제시했다. 첫째, 정책입안자는 낭비되는 지출을 줄일 수 있는 예산 및 정책 방안을 수립하기 위해 이와 관련된 데이터를 활용해 비효율적 프로그램들을 제외할 수 있다. 둘째, 정책입안자는 엄격한 평가자료를 이용해 새롭고 테스트되지 않았던 프로그램의 효과를 예측함으로써 좋은 결과를 얻을 수 있다. 마지막으로 정책입안자는 운영 및 결과에 대한 데이터를 제시함으로써 책무성을 견고히 할 수 있다. 공공 기관은 데이터를 활용해 정책 효과의 파악 및 정부 성과 향상이 필요한 부분을 용이하게 파악할 수 있다. 따라서 개방 데이터, 빅 데이터, 분석기술, 디지털화 등은 프로그램 성과와 예산 배분 간의 연관성 파악을 위한 중요한 자산이자 데이터기반을 강화할 수 있는 필수 도구이다. 특히, 공공 데이터의 자유로운 사용, 재사용 및 재배포가 가능한 개방 데이터 프레임워크는 데이터기반행정의 기반이 된다. 공공 데이터를 개방하는 것은

redistributing in a machine-readable format, becomes the foundation of data-driven government. Opening government data aims to improve transparency through data availability, participation through data accessibility, and collaboration through data usability.

Data are no longer byproducts of administration processing in government. Data are viewed and resourced to create public values and improve service delivery. Countries have put significant efforts into making practical progress for digital transformation that relies on both emerging technologies and data quality. As one of the leading countries toward data-driven government, the United States has proactively initiated related policy agendas and strategies. The mature view of data valued as a strategic asset empowers government to make better decisions, produce sufficient outcomes, and improve the service delivery capability in responding to challenges in the United States.

An exemplary legal foundation for data-driven direction is the Foundations for Evidence-Based Policymaking Act of 2018. It provides a solid data position as a strategic asset, which requires federal agencies to improve their data management practices. The core pillars of the law are to make agencies' data accessible and develop statistical evidence to support policymaking(H.R.4147, 2019). The law consists of three sections(H. R.4147, 201). The evidence-building activities section focuses on developing annual evidence-building plans and designating an evaluation officer to coordinate evidence-building activities across agencies. The second section, OPEN(Open, Public, Electronic, and Necessary)

데이터 가용성을 통한 투명성, 데이터 접근성을 통한 참여, 데이터 사용을 통한 협업 등을 추구한다.

데이터는 더 이상 행정 과정상의 부산물이 아니다. 데이터는 공공 가치를 창출하고 공공 서비스 제공을 개선할 수 있는 자원으로 간주되고 있다. 각국은 새로운 기술뿐만 아니라 데이터 품질을 기반으로 디지털 변환으로의 진보를 이루기 위해 다양한 노력을 기울이고 있다. 데이터기반 행정을 선도하고 있는 국가 중 하나인 미국은 관련 정책 의제 및 전략을 적극적으로 수립 및 이행하고 있다. 성숙한 관점의 데이터는 미연방 정부가 보다 나은 의사결정, 충분한 결과 도출, 그리고 서비스 제공 능력을 개선할 수 있도록 도와줄 수 있는 전략 자산이다.

2018년에 제정된 증거기반정책기본법은 연방 부처의 데이터 관리를 개선하기 위해 전략적 자산으로서의 데이터 입지를 확고히 했다. 본 법의 핵심은 연방 부처의 정책 입안에 도움을 줄 수 있도록 폭넓은 데이터로의 접근 및 통계 증거 구축을 허용하는 것이다. 증거기반정책기본법은 세 가지 부문으로 구성되어 있으며, 첫 번째 부문인 증거 개발 활동은 증거물 개발계획을 수립하고 부처 간 증거물 개발활동을 조정할 수 있는 평가 담당자를 지정하는 데 중점을 두었다. 두 번째 부문인 OPEN 정부 데이터는 연방 부처에게 기계 해독이 가능한 데이터의 개방 및 포괄적 데이터 목록 유지를 요구한다. 또한 개별 부처는 데이터 담당자를 지정해야 한다. 세 번째 부문은 2002년

government data, requires federal agencies to open machine-readable data and maintain a comprehensive data inventory. It also requires designating a chief of data officer. The third section highlights information protection issues by revising the Confidential Information Protection and Statistical Efficiency Act of 2002. As reviewed, the Evidence-Based Policymaking Act is not developed from scratch. Instead, it expands existing practices of open government data, privacy provisions, results-based work, program assessment, and efficiency provisions. The Office of Management and Budget(OMB) is a control tower to guide and oversee federal agencies' implementation of the law. The creation of OMB in the 1970s to measure the effectiveness of programs and reflect the results in the budget process was a historical step to move the government forward in a data-driven manner.

Governments are never suffering from the lack of data. They have produced and collected a large volume of data, but innovative uses of government data to make better decisions are relatively weak. For state governments, agencies have traditionally used their administrative data to prepare annual reports for spending, activities, and performance. Thus, it is critical to explore major challenges to lead governments to be more data-driven and search for ways to reduce gaps. Pew Charitable Trusts(2018) identified the major challenges of using administrative data for decision-making by interviewing state officials. The four out of these obstacles are not unique situations found only in the United States government. Rather, they are the common issues facing most governments around the world.

에 제정된 정보보호 및 통계 효율성법을 개정해 정보 보호 관련 의제를 강조한다. 이처럼, 증거기반정책기본법은 새로운 내용으로 제정된 법이라기 보다 개방 정부 데이터, 개인정보 보호, 결과지향 업무, 프로그램 평가 및 효율성 등의 기존 관행들을 확장했다고 볼 수 있다. 관리 예산처가 본 법의 시행을 지도 및 감독하는 관제탑 역할을 한다. 사실 1970년대에 프로그램 효과를 측정하고 그 결과를 예산에 반영하기 위한 관리 예산처의 설립은 데이터기반 정부로 발전해 가기 위한 노력의 시작으로 간주할 수 있다.

정부는 대량의 데이터를 생산 및 수집하기에 데이터의 부족을 경험한 적이 없다. 하지만, 보다 나은 의사 결정을 위한 혁신적 데이터 사용은 상대적으로 약하다. 주정부의 경우, 부처는 지출, 활동 및 성과에 대한 연례 보고서 작성에 치중해 행정 데이터를 사용하는 경향이 있다. 데이터기반 행정을 지향하기 위해서는 우선 저해 요인들을 파악하고 해결방안을 찾아나가야 한다. Pew Charitable Trusts(2018)는 주 정부 공무원들과의 면접을 통해 의사결정에 있어 행정 데이터 활용을 저해하는 주요 요인들을 조사했다. 파악된 저해 요인들 중 네 가지 요인들은 미국 정부에만 국한된 사항이 아니라 대부분의 국가들도 직면한 공통 쟁점들이다.

The most common challenge to be data-driven is a staffing issue. Few state employees can use and interpret administrative data effectively. Governments need skilled employees who can translate analyzed data into actionable information for policy recommendations. As an interesting discussion made recently about 'being a decision-driven' state rather than 'being a data-driven' state, the value of data in government could be weighted by informing action to decision-makers. Skilled employees for data-driven decision-making should be able to buffer opinion gaps between data scientists and decision-makers.

The second challenge is data accessibility caused by outdated data systems that allow inputting administrative data but are hard to use recorded data to generate new information. The third challenge is about data quality that has been overlooked in government. For example, the U.S. Department of Justice's first DATA Act report submitted in 2016 included 62 percent inaccurate data. Data quality is vital for detailed analysis. The fourth challenge is interagency data sharing. This challenge has received attention recently because it could reduce administrative burdens and costs to collect various datasets and create new datasets. It expects to absorb budget pressure to deal with data and respond quickly to wicked problems. Data sharing will provide enormous benefits for governments and society. Keys to success for data sharing practices across agencies are pressure for accountability, leadership commitment, flexible resources, and collaboration. Additionally, data sharing should be carefully implemented to protect privacy. Government culture, funding, and technology are also listed as considerable challenges to implementing data-driven practices.

가장 빈도가 높은 저해 요인은 인력 문제로 데이터를 효과적으로 해석하고 활용할 수 있는 전문 인력이 부족한 실정이다. 부처는 분석된 데이터를 실행 가능한 정보로 전환할 수 있는 전문가가 필요하다. 최근 '데이터기반'이 아닌 '의사기반'에 관한 흥미로운 논의에서 유추할 수 있는 것처럼, 정부 내의 데이터 가치는 의사결정자에게 필요한 조치를 알려줄 수 있음에 의해 결정된다. 데이터기반 의사결정을 위해 필요한 전문 인력은 데이터 과학자와 의사결정자 간의 의견 격차를 해소할 수 있어야 한다.

두 번째 저해 요인인 데이터 접근성은 오래된 데이터 시스템을 사용함으로써 데이터 입력은 가능하지만 저장된 데이터를 이용해 새로운 정보를 생성하기 어렵기 때문이다. 세 번째 저해 요인은 부처가 간과해 온 데이터 품질과 관련이 있다. 예를 들어, 2016년에 제출된 연방 법무부의 첫 번째 DATA법 보고서는 62%의 부정확한 데이터가 포함되어 있었다. 데이터 품질은 정확한 분석을 위한 기본 조건이다. 네 번째 저해 요인인 데이터 공유는 다양한 데이터 수집 및 새로운 데이터 생성에 필요한 행정 부담과 비용을 줄일 수 있기에 부각되고 있다. 데이터 공유를 통해 데이터 관리에 필요한 예산 압박을 줄일 수 있으며 복잡한 문제에 신속하게 대처할 수 있게 된다. 이처럼 데이터 공유는 정부와 사회에 큰 이익을 제공할 수 있다. 부처 간 데이터 공유 관행을 성공적으로 수행하기 위해서는 책무성 강조, 혁신적 리더십, 유연한 자원 활용 및 협업 등이 뒷받침되어야 한다. 또한, 개인 정보보호도 주의 깊게 고려되어야 할 사항이다. 그 외, 경직된 행정 문화, 불충분한 예산, 낮은 기술력 등이 데이터 기반 활동을 저해하는 요인들로 간주된다.

The path to assisting data-driven decision-making in government involves searching for ways to maximize the value of public data. Therefore, sustainable principles and actions are needed to overcome the challenges mentioned earlier and implement feasible approaches. Agencies should develop realistic principles to offer steps to embody data-driven behaviors and build capacities to use data effectively based on their needs and conditions. There are no one-size-fits-all approaches and action plans for being data-driven, but commonly applicable strategies could be identified corresponding to the challenges mentioned earlier. These are securing necessary resources, setting up the guidance in laws, organizational structures, and infrastructure, having ongoing support from leadership and employees, building data use capacity, ensuring data quality, and strengthening collaboration across agencies(Pew Charitable Trusts, 2018). More importantly, fostering a culture of data-driven decision-making in government and a culture of continued learning should be guaranteed. The aspect of training and technical assistance for relevant stakeholders can promote a cultural shift toward being data driven. Finding out needed training, learning from other agencies' experiences, and joining relevant networks will advance the use of data(Goodwin, 2020). A top-down and a bottom-up approach must be applied simultaneously to reinforce each other, evolving into being data-driven continuously.

정부 내 데이터기반 의사결정으로의 길은 공공 데이터 가치를 극대화하는 방법을 모색하는 것이다. 따라서, 앞서 언급한 저해 요인을 극복하고 실현 가능한 접근방법을 이행하기 위해서는 지속 가능한 원칙 및 행동 전략을 수립해야 한다. 정부 부처의 필요와 조건에 맞는 데이터기반화 구현 및 데이터 활용 역량 단계를 구축할 수 있는 현실적 원칙이 제시되어야 한다. 데이터기반에 도달하기 위한 획일화된 방식은 없지만, 일반적으로 적용이 가능한 전략은 앞서 언급한 저해 요인을 해결하는 방안이라고 볼 수 있다. 필요한 자원확보, 법, 조직 구조 및 인프라에 관한 지침 설정, 리더와 공무원의 지속적 지원, 데이터 이용 역량 구축, 데이터 품질 보장, 부처 간 협력 강화 등이 해당 사항들이다(Pew Charitable Trusts, 2018). 이를 위해 데이터기반 의사결정 문화 및 지속적 학습 문화 육성이 뒷받침되어야 한다. 이해관계자들을 위한 교육 및 기술지원은 데이터기반으로의 문화적 변화를 촉진할 수 있다. 교육이 필요한 곳을 알아내고, 타 부처의 경험을 배우고, 관련 네트워크에 가입함으로써 데이터활용을 향상시킬 수 있다(Goodwin, 2020). 데이터기반화로의 진화는 상향식과 하향식 방법을 동시에 적용해야 이루어질 수 있다.

예산과정에서의 인공지능과 빅데이터의 활용과 한계

오영민 동국대학교 행정학과 교수(dowhat@naver.com)



과학기술 영역에서 많은 관심을 받고 있는 분야는 인공지능(AI)과 빅데이터 기술이다. 인공지능과 빅데이터 관련 기술이 부각된 배경으로 최근 화두가 되고 있는 4차 산업혁명이 있다. 4차 산업혁명이라는 용어는 제조업과 정보통신의 융합을 의미하는 개념으로 사용됐으며 세계경제 포럼(WEF)의 주요 의제로 채택되면서 기술 변화의 트렌드로 등장했다. 4차 산업혁명을 가장 핵심적으로 설명하는 키워드는 ‘초연결성’과 ‘초지능성’이다. 사람, 사물, 공간을 초연결, 초지능화하여 산업구조와 사회시스템을 혁신하는 것이 4차 산업혁명의 핵심 화두인 것이다. 이러한 4차 산업혁명의 핵심 원리를 구현하기 위한 기술로 사물, 공간, 인간을 초연결하는 사물인터넷(IoT)과 가상현실 기술이 있다. 또한 초연결된 환경에서 생성되는 다양한 정보와 데이터를 활용하여 인간의 의사결정을 지원하는 초지능성 구현 기술이 인공지능과 빅데이터이다.

인공지능은 말 그대로 기계나 컴퓨터 등을 통해 인공적으로 만들어진 지능을 의미한다. 인간의 시각 인지, 음성 인식, 의사 결정 및 언어 구사능력 등과 같이 인간 지능이 필요한 분야를 실행할 수 있는 기술이다. 인공지능이 잘 작동하기 위해서는 충분히 많은 데이터, 좋은 알고리즘, 고효율의 하드웨어와 같은 조건들이 필요하다. 특히 인공지능이 효과적으로 학습하기 위해서는 대용량의 데이터가 필요한데 여기서 빅데이터의 중요성이 부각된다. 빅데이터는 기존 데이터보다 너무 방대하여 기존의 방법이나 도구로 수집, 저장, 분석 등이 어려운 정형 및 비정형 데이터들을 의미한다. 빅데이터는 크기(Volume), 속도(Velocity), 다양성(Variety)을 특징으로 가진다. 결국 빅데이터는 과거에 볼 수 없었던 매우 빠른 속도로 수집 생성되는 다양한 형태의 대규모 데이터를 뜻하며 인공지능은 이러한 빅데이터를 기반으로 예측과 분석을 실시하여 의사결정하는 시스템인 것이다.

민간영역에서 활발하게 사용되고 있는 인공지능과 빅데이터 기술은 정부정책 영역에서도 제한적으로 활용되기 시작했다. 정부는 2019년 인공지능 국가전략을 마련하고 국민의 체감도가 높은 공공서비스부터 인공지능과 빅데이터 기술을 선도적으로 활용하기로 결정했으며 행정기본법을 제정하여 인공지능 기술을 적용한 행정처분에 대한 법적 근거를 마련했다. 실제로 기후변화 및 미세먼지 예측, 지하수 오염감지 등 환경정책에서 대규모 데이터를 분석하는 인공지능 기술이 활용되고 있다. 또한 재난안전정책에서 재난재해 위험요소의 탐지와 예측을 위해 인공지능과 빅데이터가 사용되고 있다.

이와 같이 특정 정책 영역에서 인공지능과 빅데이터 기술이 사용되는 데 비하여 국가의 재정행정을 배분하고 이를 집행하는 예산과정에 인공지능과 빅데이터 관련 기술이 사용되고 있는 사례는 거의 찾아볼 수 없다. 매년 600여 조원에 이르는 국가 예산에 대한 회계데이터

가 생성되고 관리된다. 하지만 이를 인공지능 기술을 이용하여 분석한 후 재정정책에 관한 의사결정에 활용하는 사례는 매우 제한적이다. 이런 의미에서 인공지능과 빅데이터 기술이 예산과정에 어떻게 활용될 수 있는지를 탐색적으로 고찰하고 그 가능성에 대해 살펴보는 것은 중요한 시사점을 제공한다.

먼저 인공지능 및 빅데이터 관련 기술이 활용될 수 있는 분야는 예산편성 단계에서 유사중복 사업의 탐지이다. 유사중복 사업이란 사업목적이나 사업내용, 수혜자가 서로 비슷하거나 중복되는 사업을 말한다. 재정당국은 재정의 효율성을 높이기 위하여 유사중복 사업의 조정에 많은 노력을 기울이고 있다. 그러나 부처별로 재정사업의 수가 매우 많고 사업의 차이에 대한 파악이 어렵기 때문에 유사중복 사업의 발견이 쉽지 않은 편이다. 인공지능과 빅데이터 기술은 발견하기 어려운 유사중복의 탐지에 효과적일 수 있다. 여러 부처에서 입력되고 관리되는 사업들에 관한 목적, 내용, 수혜자에 관한 사업 정보와 관련 사업에 관한 신문기사, SNS, 전자문서 등 비정형 데이터의 패턴을 인공지능이 학습하여 유사하거나 중복된 사업을 탐지할 수 있기 때문이다.

다음으로, 예산 집행 과정에서 재정사업의 부정수급이나 위법한 집행의 탐지에 인공지능과 빅데이터가 효과적으로 사용될 수 있다. 금융당국이 이상 금융거래를 인공지능 기술로 탐지하여 위법한 금융 거래행위를 적발하는 것처럼 재정집행 과정의 부당하고 위법한 예산 낭비를 인공지능 및 빅데이터 기술을 사용하여 효과적으로 탐지할 수 있다. 예를 들어 국고보조금의 과거 부정수급 사례를 인공지능에 학습시킨 후 유사 부정수급 사례 발생 시 인공지능 시스템이 이를 인지하여 재정당국에 통보함으로써 부정수급에 따른 낭비를 사전에 예방할 수 있다.

마지막으로 결산 및 평가 단계에서도 인공지능과 빅데이터 기술이 활용될 수 있다. 현재 빅데이터라 부를 수 있는 대규모 행정 데이터는 상당히 축적되어 있다. 재정사업의 평가에 있어 대규모 행정 데이터가 효과적으로 활용된다면 사업의 효과성에 대한 정확한 인과관계 분석과 사업의 세부 내역 및 수혜자별 문제점 진단과 개선방안의 도출에 도움이 될 수 있다. 대규모 행정자료 외에 과거 다양한 평가제도에 의해 축적되어온 수많은 평가 정보는 유용한 빅데이터가 될 수 있다. 과거 평가의 정보를 학습한 후 실제 평가에서 학습한 내용을 토대로 인공지능이 스스로 문제점을 탐지하고 개선방안을 도출할 수 있다.

이상에서, 예산의 편성, 집행, 평가 단계별로 인공지능과 빅데이터의 활용 가능성을 탐색해 보았다. 다만, 여러 장점에도 불구하고 관련 기술이 가지는 한계도 존재한다. 전술했던 것처럼

럼 인공지능기술이 효과적으로 활용되기 위해서는 대규모 데이터와, 알고리즘, 하드웨어가 필요하지만 재정정보의 경우 효과적인 인공지능의 학습에 필요한 충분한 데이터 축적, 예측과 탐지를 위한 알고리즘의 개발, 보안성 높은 하드웨어의 구축에 한계가 있다. 더불어 데이터 활용에 있어 개인정보 문제 등 법적 제약도 존재한다. 그러나 이런 한계들에도 불구하고 인공지능과 빅데이터를 활용하여 얻을 수 있는 부가가치가 매우 크기 때문에 예산과정에서 적극적인 활용을 검토할 때이다.



정책연구는 한국재정정보원에서 발간하는 정책 연구 보고서를 소개하는 코너입니다.
이번 호에서 소개할 보고서는 12월 발간된 '국고보조금 통계의 활용도 제고를 위한 지표체계 연구'입니다.
보고서 원문은 한국재정정보원 홈페이지(kpfis.or.kr)에서 보실 수 있습니다.



정책연구
요약

국고보조금 통계의 활용도 제고를 위한 지표체계 연구

심혜인 재정정보분석본부 부연구위원(hyein@kpfis.or.kr)

연구 배경 및 목적

2021년 국고보조금 예산 규모는 97.9조원(본예산 기준)으로 총지출 규모에서 차지하는 비중이 17.5%에 달한다. 2017년에 보조금통합관리시스템(이하, e나라도움)이 구축되고 대국민 포털을 통해 보조사업 단위의 건별 정보를 공개함에 따라, 현재 국고보조금과 관련된 양적 정보는 매우 풍부해졌다. e나라도움시스템은 국고보조금 전 과정을 통합적으로 관리하므로 방대한 양의 보조금 정보가 시스템 데이터베이스에 저장된다. 이러한 국고보조금 정보

는 국가정책을 모니터링하고 판단, 분석, 계획하는 데에 매우 가치 있게 사용될 수 있다. 다만 현재 e나라도움 포털에서는 주로 시스템 사용자, 즉 행정 실무자 관점에서 생성된 정보를 단편적으로 공개하는 경향이 커서 정책 결정에 유용한 정보로 활용하기에는 다소 부족하다. 따라서 국고보조금 통계의 활용성 확보를 위해서는 e나라도움시스템에 취합된 정보를 통해 명확한 통계작성 목적을 갖춘 다양하고 체계적인 통계 항목의 발굴이 필요하다.

이러한 배경하에 본 연구는 국고보조금 데이터를 전체적으로 조망하는 국고보조금 통계지표 설계의 원칙과 방향성에 대해 고민하였다. 이를 위해 법·제도 및 선행연구 조사를 통해 국고보조금 제도에 대한 일반적인 개념을 체계적으로 정리하고 e나라도움시스템의 프로세스별 생성 정보들을 살펴봤다. 본 연구는 국고보조금 통계의 지표체계가 지향해야 할 방향성을 제시하였다는 점에서 의미가 크다.

분석 방법 및 결과

본 연구의 포괄범위는 e나라도움을 통해 관리되고 있는 정보로 한정하였다¹. 보편적 관점에서 다루는 국고보조금의 개념과 e나라도움에서 다루는 국고보조금의 범위에 다소 차이가 있는 만큼 우선 법·제도적 측면에서 국고보조금의 개념과 특성을 파악해보고, 선행연구 검토를 통하여 국고보조금에 관한 이론적 논의를 검토해 보았다. 그리고 e나라도움 포털의 통계센터 제공 현황을 분석함으로써 현재 국고보조금 통계의 산출·공개 현황을 파악하였다. 나아가 e나라도움 보조금 데이터 웨어하우스(DW, Data Warehouse)의 보유정보 항목들을 구체적으로 살펴보고, 이들 중 내역사업 및 보조사업별 주요 속성 항목에 대해 시스템에 축적된 2020년 실제 데이터를 살펴봄으로써 통계지표 생산이 가능한지 확인해봤다.

「보조금 관리에 관한 법률」의 적용을 받는 국고보조금은 예산분류체계 상의 민간보조사업 또는 자치단체보조사업이 해당한다. 일반적으로 보조사업의 운영·관리는 크게 예산편성 및 배정, 교부 신청 및 결정, 집행 및 정산관리, 사후관리의 네 단계로 구분되어 진행되는데, 모든 보조사업 업무가 e나라도움을 통해 처리됨에 따라 방대한 양의 국고보조금 정보도 자연스럽게 생성된다. 단계별 생성정보는 e나라도움 포털의 '통계센터'에서 예산, 교부, 집행 과정에서 발생하는 통계 및 공식정보를 공개하고 있다.

현재 e나라도움 포털의 정보공개는 보조사업 단위의 건별 정보까지 제공하고 있어 미시적 정보제공 측면에서는 상당히 우수하지만, 여러 경로를 통한 궁극적인 정보가 중복되어 제공

¹ 주로 보조사업 관점의 정보에 해당한다. 본 연구에서는 e나라도움시스템에서 보유하는 정보에 대해서는 최대한 포괄하여 다룰 수 있도록 노력하였다.

되거나 비교 차원이 단순하고 결과지표도 상대적으로 제한적인 한계가 있다. 따라서 국고보조금 통계의 활용성 확보를 위해서는 e나라도움시스템에 축적된 수많은 정보를 통해 통계작성 목적을 갖춘 다양한 통계 항목의 발굴이 필요하다.

현재 전수에 가까운 보조사업 정보가 대국민 포털을 통해 공개되고 있음에도 상대적으로 활용이 잘 안 이루어지는 것은, 서로 다른 차원의 미시적 수준의 정보가 일관된 통계 기준의 틀을 통해 객관적 비교가 가능하게끔 설계된 면이 부족하기 때문으로 보인다. 특히 본 연구에서 언급하는 국고보조금 통계는 대상이 되는 정보의 범위가 국고보조사업 관점의 정보에 한정적인 경향이 있으며, e나라도움시스템의 데이터를 기반으로 도출되기 때문에 범위의 제약성을 갖고 있다. 따라서 체계화된 통계지표가 없는 현 상태에서는 먼저 e나라도움시스템에서 활용 가능한 자료들을 통해 지표의 체계를 설계하고, 이후 지표의 내용을 구상, 작성된 지표의 안정화 단계에서 추가로 필요한 정보를 수집하는 것이 적절한 순서임을 제안한다.

현재 e나라도움 보조금 DW에는 과제관리, 보조사업관리, 집행정산관리, 공통 및 총괄조정, 정보공개의 주제영역별로 다양한 데이터베이스가 관계하고 있는 것으로 나타났다. 보조금 DW 정보의 구체적인 항목을 살펴보면, 법령 등에 의해 의무적으로 입력해야 하는 필수입력 정보 항목, 반드시 최종 확정 과정을 통해 저장되어 높은 신뢰도가 보장되는 항목 등 보조사업 운영·관리를 위한 핵심 기본정보와 그 밖에 다양한 선택정보들로 구분하는 게 가능할 것으로 보인다.

또한 국고보조금 통계의 적절성을 확보하기 위해서는 통계 이용자에 대한 명확한 정의가 우선되어야 하며, 행정 데이터기반의 실제적 정보를 제공하는 만큼 정책에 유용하게 활용될 수 있는 정보를 제공할 것을 제안한다. 국고보조금 통계의 잠재적 이용자를 구체적으로 정의하기 위하여 (1) e나라도움시스템 사용자(회원 가입하여 사용하는 사용자) 여부와 (2) 소속이 정부 관계자 여부의 두 가지 기준을 사용하였다. 특히, 국고보조금 통계지표 설계 및 통계작성 과정에서 반드시 통계의 목적을 명확히 설정하고, 파악된 잠재적 통계 사용자별 요구를 최대한 반영할 것을 제안한다.

〈표 1〉 국고보조금 통계의 잠재적 사용자 구분

구분	e나라도움시스템 사용자(회원)	e나라도움시스템 비사용자
정부 관련자	• 중앙관서 관리/담당자 • 지방자치단체 관리/담당자 등	• 정책결정자, 입안자 (기재부장관, 중앙관서의장, 지자체장 등)
일반 국민 (단체 포함)	• 공모사업 신청자 • 상위보조사업자 담당자 • (민간) 보조사업자 담당자	• 보조금 수령자(수급자, 거래처) • 연구자/일반 국민(향후 보조사업을 하고자 하는 자, 국가재정 현황을 모니터링하려는 자 등)

주: e나라도움시스템을 회원가입을 통해 사용하는지 여부를 기준으로 사용자와 비사용자 구분하였음. 보조금 수령자는 수급자와 거래처로 구분함

통계지표 설계 방향성 제시

본 연구에서 도출한 국고보조금 통계지표 설계의 방향성은 다음과 같다.

첫째, 국고보조금 통계지표를 설계할 때 기준의 일관성, 내용의 포괄성, 정보의 실용성, 통계의 신뢰성 확보를 주된 방향으로 설정해야 한다. 통계작성에 사용되는 개념의 정의, 자료수집의 시기와 방법, 표본의 설계, 작성 항목, 자료처리 계획 등을 명확히 할 때 통계는 타당성을 확보할 수가 있다. 그리고 지표체계 구성의 기본 목적이 단일 주제영역이나 관점에 한정되지 않고 전체 보유 정보를 조망하고 평가할 수 있도록 설계되어야 한다.

둘째, 국고보조금 통계지표의 일차적 목적을 현상 파악으로 설정하며, 순차적으로 지표 내용을 세분화하여 정책적 연계성을 확보하고 그에 따라 정책의 효과성을 판단할 수 있도록 방향을 설정한다. 이 과정에서 국고보조금 통계의 잠재적 사용자 유형별로 구체적인 사용 목적을 정의하고 해당 목적에 부합하는 통계지표를 산출하는 것이 바람직하다. 또한 국고보조금 통계의 지표체계를 설계할 때는 보조금 운영관리 절차 등에 따라 각각 내역사업 또는 보조사업 단위에서 데이터의 완전성을 갖추는 지표를 선정하고, 이후 추가로 지표를 발굴해 나가야 한다.

셋째, e나라도움시스템이 보유하고 있는 국고보조금 통계는 누가(Who), 무엇을 위해(for What), 어떻게(How), 누구에게(for Whom)라는 4가지 차원의 설명을 통해 보조사업 관점의 일관된 통계 기준을 적용해야 한다². 또한 지표체계를 설계하는 데 있어 지표의 측정이나 방법 등에 대한 부분은 주요한 결정 사항으로, 특히 보조금 규모의 경우 기준을 분명하게 설정하고 명시해야 한다.

넷째, 국고보조금 통계는 주로 예산 과정의 흐름에서 발생하는 행정 데이터를 기초로 하기 때문에 수량화된 지표를 도출해내기 어려운 만큼, 보조사업 목적별 구분, 근거 법령 구분, 보조금 총량 규모, 보조율 등 구간 범위 설정, 평균 기준보조율 값 등 다양한 지표 항목을 고민해야 한다. 실제 e나라도움 포털에서 공개 중인 정보의 형태를 보면 집계화 된 통계지표 형태의 제공은 많지 않으며, 텍스트 정보를 제공하는 단편적 수준에 머무르는 경우가 대부분이다. 그러므로 이미 공개하고 있는 항목은 조정을 통해 통계의 질을 제고하고, 현재 공개하고 있지 않은 기본 항목에 대해서는 통계지표 산출을 위한 노력이 필요하다.

² 예컨대 보조사업의 (재)교부 주체인 국가, 지방자치단체 등은 '누가', 대상 사업과 용도 등 보조사업 정보는 '무엇을 위해', 보조 형태나 전달체계 형태 등은 '어떻게', 보조사업자 정보는 '누구에게' 차원에 대응한다.

정책연구는 한국재정정보원에서 발간하는 정책 연구 보고서를 소개하는 코너입니다.
이번 호에서 소개할 보고서는 12월 발간된 '삶의 질 지표와 재정사업 간 연계 가능성 검토 연구'입니다.
보고서의 원문은 한국재정정보원 홈페이지(kpfis.or.kr)에서 보실 수 있습니다.



정책연구
요약

삶의 질 지표와 재정사업 간 연계 가능성 검토 연구

김선옥·장윤정 재정정보분석본부 부연구위원

연구의 배경

GDP는 화폐적으로 환산 가능한 경제 규모의 성장을 측정하고 비교하는 데에는 효과적이지만, 한 사회 내의 불평등이나, 환경적 가치, 사회에 필수적인 돌봄이나 자원봉사의 가치 등은 반영하지 못한다는 한계가 있다. 글로벌 금융위기를 계기로 GDP로 측정되는 화폐적 가치의 성장뿐만 아니라, GDP에 반영되지 않는 소득과 부의 분포 및 국민의 삶의 질도 균형 있게 측정하고자 하는 논의가 활발히 진행되게 됐다.

대표적으로 OECD는 2011년 국가 간 비교가 가능한 삶의 질 지표인 ‘더 나은 삶 지표(BLI, Better Life Index)’를 개발했다. BLI는 기대수명, 1인당 소득, 대기오염도, 장기 실업률 및 주관적 만족감 등에 기반해 측정되는 총 11개 영역, 43개 지표를 망라하고 있으며, OECD는 주기적인 조사를 통해 업데이트 결과를 홈페이지와 보고서(How's life)를 통해 공개하고 있다.

우리나라도 통계청 통계개발원에서 2011년부터 국민 삶의 질 지표체계개발 연구를 진행하여 2014년부터 ‘국민 삶의 질 지표’를 공개하고 있으며, 2021년 기준 11개 영역, 71개 지표로 구성되어 있다. 그리고 GDP 생산기관인 한국은행 또한 ‘웰빙 측정’의 관점에서 GDP를 보완하기 위한 측정 방법을 모색하고 있다.

그런데 최근 주요 선진국에서는 지표 발굴과 GDP의 반영 노력에서 더 나아가 재정의 영역까지 삶의 질을 확대하고자 하는 노력을 기울이고 있다. 즉, 정부 정책결정과 예산에도 보다 적극적으로 삶의 질 지표 증거에 기반한 정책결정을 활성화하려는 시도가 확대되고 있다. 이는 과거 경제성장과 경제안정을 중심으로 한 재정의 기능에서 소득재분배 기능으로 그 중요도가 이동하고 재정 규모가 확대되면서, 재정을 통한 삶의 질 제고에 대한 기대를 반영한 것이다. 이에 본 보고서는 삶의 질 지표를 예산과 연계하고자 한 국가들의 사례를 분석하고, 우리나라 삶의 질 지표 영역과 재정사업 간 연계 가능성을 검토하고자 했다.

해외 사례

예산과정과 삶의 질 지표 관리체계를 연계하고 있는 국가들은 크게 세 가지 유형으로 구분할 수 있다. 먼저 단순히 예산안 제출시기에 맞춰 삶의 질 지표 보고서를 작성하여 발표하거나 국회에 예산안 첨부서류로 제출하는 유형으로 캐나다와 스웨덴, 프랑스가 있다. 다음으로 예산사업의 우선순위와 중요도를 판단할 때 삶의 질 지표체계 관점의 평가를 활용하는 유형으로 뉴질랜드와 부탄이 있다. 마지막으로 가장 심화된 형태로서, 예산안에 포함된 사업의 일부 또는 전부를 삶의 질 지표체계상의 영역과 연계하여 파악하고 집계하고자 시도하는 유형으로 이탈리아 사례가 있다.

각국의 사례 분석으로부터 얻을 수 있는 시사점은 다음과 같다. 첫째, 국가별 삶의 질(또는 웰빙) 지표체계를 비교·분석한 결과, 예산 분류체계와 공통적인 부분을 일부 발견할 수 있었다. 보건, 환경, 교육, 안전 분야는 조사대상 국가 대부분이 삶의 질 지표 영역으로 관리하고 있으면서, 우리나라를 포함한 국가별 예산 분류체계에도 존재하는 영역이다. 즉, 삶의 질에서 중요한 영역이면서 예산투입을 통해 정책적으로 개선을 도모하는 영역임을 알 수 있다. 그러나 예산 분류체계에만 존재하거나(예: 국방, 일반행정), 삶의 질 영역에만 존재하여(예:

주관적 만족도, 여가) 매칭이 어려운 영역도 있음을 확인했다. 둘째, 예산과정과 삶의 질 지표를 연계한 국가들의 경우 국가적 여론 수렴을 통해 주요 지표를 일정한 수로 압축한 것을 알 수 있었다. 이들 지표와 우리나라의 ‘삶의 질 지표’ 간 공통지표를 비교하면, 우리나라의 경우 1인당 국민총소득, 상대적 빈곤율, 고용률, 환경만족도, 고등교육 이수율 등이 주요 지표가 될 것으로 예상할 수 있다(〈표 1〉 참고). 마지막으로, 일부 선진국이 삶의 질 지표 반영을 위한 적극적 시도를 하고 있음에도, 현재까지 인지예결산제도에 준한 수준으로 사업별, 영역별 또는 지표별 연계 여부를 면밀히 파악하여 전산시스템으로 관리하고 있는 국가는 없다는 점이다.

〈표 1〉 국가별 주요 삶의 질 지표와 우리나라 ‘삶의 질 핵심지표’ 비교

국가 영역	이탈리아 (12개)	프랑스 (10개)	스웨덴 (15개)	우리나라 ‘삶의 질 핵심지표’(30개) 중 유사지표
소득	평균조정소득		1인당 GDP	1인당 국민총소득
불평등	소득불평등도 (5분위 배율)	소득 5분위 배율		
빈곤	완전 빈곤율	빈곤율	빈곤율	상대적 빈곤율
고용	노동시장 비참여율	인구 및 연령대별 취업률	고용률	실업률, 고용률
	25~49세 여성 고용률			
교육	조기 퇴학률	조기 퇴학률	교육수준	
환경	이산화탄소 및 온실가스 배출량	탄소발자국	온실가스 배출량	미세먼지 농도, 대기 질 만족도
			대기 질	
			수질, 자연환경보호	
건강	(출생 시)건강 기대수명	출생 시 기대수명	주관적 건강 상태	건강수명
	비만율		체내 화학물질 잔량	
지속 가능성		비금융 부문의 GDP 대비 부채비율	가계부채	가구부채 비율
			일반정부 통합 총 부채	
주관적 만족도		주관적 삶의 만족도	삶의 만족도	
안전	폭력범죄 희생자 수			범죄 피해율
기타	재판 평균 소요일수	정부 부문/민간 부문 GDP 대비 R&D 지출	대인 신뢰도	
	불법건축물			



재정사업과의 연계 가능성 검토

해외 사례를 통해 살펴본 바와 같이, 삶의 질을 국가 예산과정에 반영하고자 하는 시도가 일부 국가에서 존재하지만, 그 방법은 국가에 따라 상이하다. 본 연구에서는 가장 심화된 형태인 전체 재정사업을 대상으로 가능성을 검토해 봤다.

연계는 국민 삶의 질 지표 체계 중 최상위 구분인 영역과 재정사업의 세부사업 단위에서 매칭을 시도했다. 검토 대상은 통계청 국민 삶의 질 지표의 11개 영역 중 '주관적 웰빙' 영역을 제외한 10개 영역 대상이었고, 재정사업은 16대 분야 중 5개 분야를 제외한 총 11개 분야에 포함된 세부사업이다. 분석 대상에서 제외한 5개 분야는 대외적 기능 수행 사업, 국가의 안보 및 기밀 유지가 필요한 사업으로 구성된 통일·외교 및 국방은 삶의 질 지표의 측정 대상과 거리가 먼 것으로 판단하여 제외했고, 정책 수혜 대상의 중심에 개인이 아닌 농림수산, 산업·중소기업 및 에너지 분야와 예비비 분야이다.

재정사업을 검토함에 있어서, 해당 사업의 사업설명서상 정책목표, 내용, 수혜 대상의 중심에 개인이 있는지를 판단 기준으로 삼았다. 자세히는 개인을 중심으로 ① 개인의 삶의 질을 제고시키는 데 해당 사업이 영향을 미치는가? ② 개인의 삶의 질을 높이기 위한 사회적 관계형성에 영향을 미치는가? ③ 개인의 삶의 질을 높이기 위한 환경 조성에 영향을 미치는가? 이를 중심으로 관련성 유무를 구분했다. 그리고 1개의 사업이 1개 이상의 영역과 관련이 있을 때에는 중복 매칭했다.

사업 검토 결과, 2021년 본예산 기준 8,013개 세부사업 중 2,055개의 사업이 삶의 질 영역 중 한 개 이상과 관련이 있었다. 16대 분야 기준으로, 세부사업과 삶의 질 영역 간 1:1 매칭

이 가능한 재정사업 분야는 교육(삶의 질 ‘교육’ 영역과 매칭), 환경(삶의 질 ‘환경’ 영역과 매칭) 등 두 개 분야였고, 그 외 분야에서는 재정사업별 정책 목적에 따라 여러 개의 삶의 질 영역에 매칭됐다. 사업 수를 기준으로 보면, 삶의 질 영역 중에서는 안전 영역에 매칭되는 사업이 419개로 가장 많았고, 재정사업 분야 중에서는 사회복지 분야가 412개 사업에 매칭되어 가장 많았다.

〈표 2〉 삶의 질 영역과 재정사업 분야별 매칭 사업 수

(단위: 개, 조원)

재정사업			삶의 질 영역										
분야	사업 수	예산액	가족·공동체	건강	교육	고용·임금	소득·소비·자산	여가	주거	환경	안전	시민 참여	전체 사업 수
일반·지방행정	1,036	84.7	78				1			1	16	103	199
공공질서 및 안전	605	22.3	6								219	3	228
통일·외교	298	5.7	제외										
국방	451	51.4	제외										
교육	219	71.2			119								119
문화 및 관광	504	8.5	7	17				74				7	105
환경	379	10.6								282			282
사회복지	805	185.0	146	17	2	153	24	2	32		36		412
보건	414	14.7	1	149							73		223
농림수산	703	22.7	제외										
산업·중소기업 및 에너지	816	28.6	제외										
교통 및 물류	850	21.4					1		342	3	18		364
통신	263	8.4	10								24	1	35
국토 및 지역개발	213	5.1	7						6	21	4		38
과학기술	456	9.0		1						20	29		50
예비비	1	8.6	제외										
전체	8,013	558.0	255	184	125	153	26	76	380	327	419	114	2,055

주 1) 매칭된 2,055개 사업 수는 한 개의 재정사업이 두 개 이상의 삶의 질 영역에 매칭된 경우에는 중복으로 계상된 수치임

2) 사업 수는 세부사업 단위임

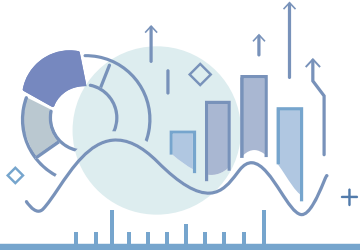
시사점

본 연구에서 수행한 해외 사례 분석과 재정사업의 연계 가능성 검토를 통해 향후 삶의 질을 반영한 재정운용이 가능하기 위해서는, 재정사업의 정책목표로서 바라보는 삶의 질 포괄범위의 구체적인 설정이 우선될 필요가 있다. 즉 삶의 질 개념을 국가의 개입이 절실한 영역으로 한정하고, 구체적인 목표지표를 설정하여야 한다. 주요국 사례에서 국민참여를 통해 가시적인 수의 중요지표를 선정했다는 점을 참고할 필요가 있다. 우리나라의 경우 기존 정책사업 중 일자리, 저출산, 미세먼지 등 삶의 질과 관련된 정책 사업 군과 생활 SOC 등도 속성 정보를 활용하여 구분함으로써, 이러한 시도를 시작할 수 있다.

또한 재정사업과 삶의 질 영역을 매칭하고자 한다면, 정책대상 묶음인 프로그램, 단위사업 및 세부사업 단위에서 연계를 수행해야 하며, 삶의 질 정책대상만으로 묶인 별도 프로그램 신설로 관리해야 할 것이다. 연계 결과 대분류 단위에서의 연계가 불가능하거나 다중연결이 되는 분야가 존재하고, 또한 상위 분야가 보건 분야임에도 프로그램은 안전에 관련된 사업인 등 매칭에 모호한 사업이 다수 존재한다.

마지막으로 예산편성 절차의 개편과 같은 법령 개정이나 예산서 목차와 구성 내용의 변화가 수반되어야 삶의 질 지표와 예산과정의 연계를 실현할 수 있을 것으로 보인다. 성인지 또는 탄소인지예결산서 작성 수준의 연계를 위해서는 많은 행정비용이 수반되어야 하는 만큼 법령 개편을 통한 책임과 역할을 명확히 할 필요가 있다. 단기적 실현 가능한 방향으로, 예산안 설명자료 또는 중기재정운용계획 구성 목차에 삶의 질 지표 추이를 포함시키는 방법에서 시작함으로써 예산투입의 목적함수를 국민 삶의 질 개선으로 변화시킬 수 있을 것이다.





2021 숫자로 보는 나라재정

지은초 재정정보분석본부 부연구위원(anncho@kpfis.or.kr)

2021년 10월 말 기준

총수입 **489.9**조원
(누적 기준)

2021년 예산
514.6조원

진도율
95.2%

489.9조원

총지출 **509.2**조원
(누적 기준)

2021년 예산
604.9조원

진도율
84.2%

509.2조원

* 2021년 예산은 2차 추가경정예산 기준

통합재정수지

19.3조원 적자
(누적 기준)

총수입에서 총지출을
제외한 수치

전월 대비

+10.3
조원

관리재정수지

67.6조원 적자
(누적 기준)

통합재정수지에서
사회보장성기금수지를 차감한 수치

전월 대비

+7.1
조원

국가채무

939.6조원
(누적 기준)

중앙정부
채무 기준

전월 대비

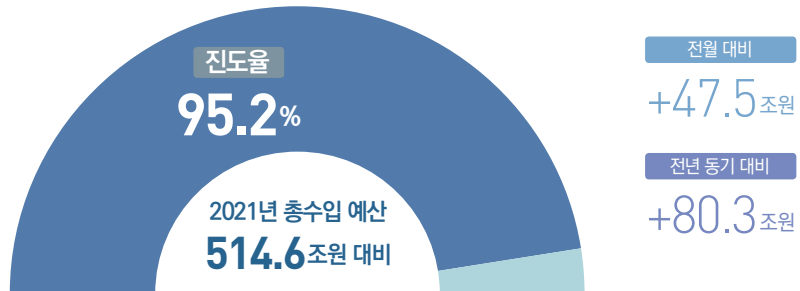
+13.0
조원

주: 구성항목별 합계는 소수점 이하 단수조정으로 상이할 수 있음
자료: 기획재정부. (2021.12.). 「월간 재정동향 및 이슈」

총 수입

• 2021년 10월 말 기준

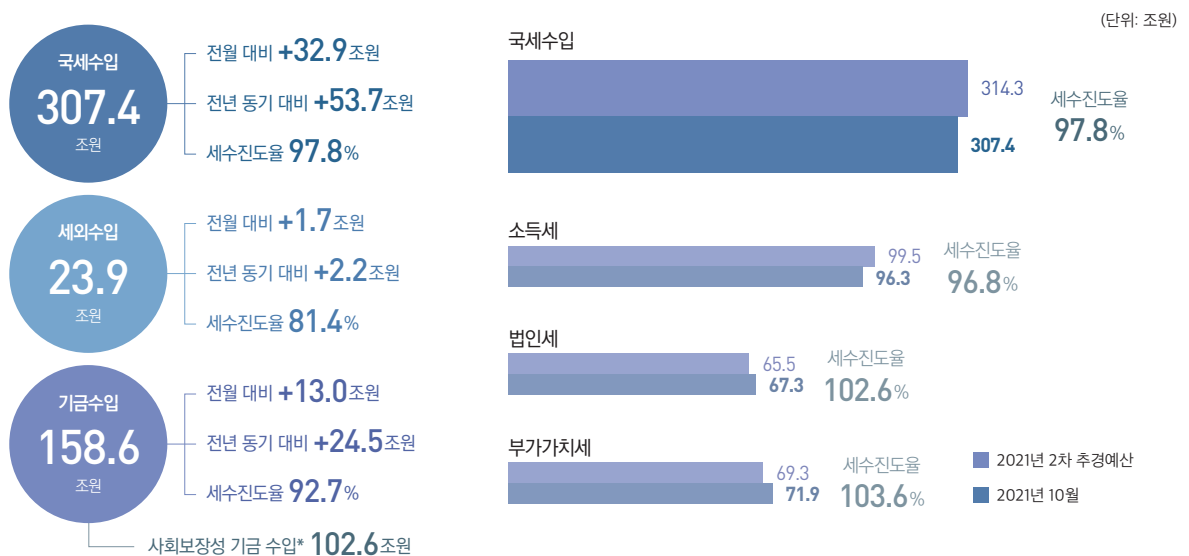
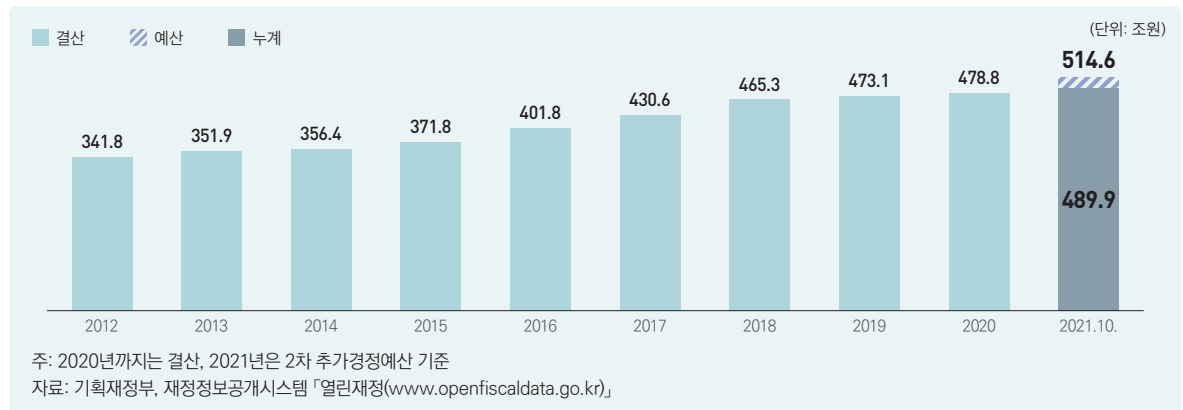
총수입
489.9
조원



주 1) 총수입 진도율은 해당 연도의 총수입 예산 대비 당월 누계 총수입 규모의 비율을 의미

2) 2021년 예산은 2차 추가경정예산 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



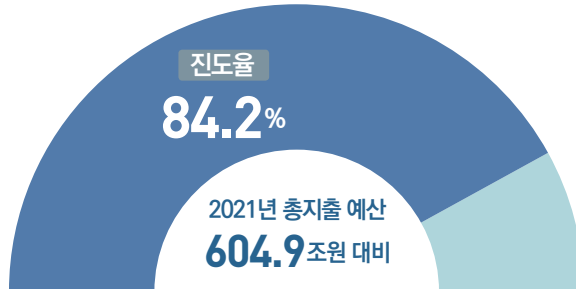
* 국민연금·사학연금·고용보험·산재보험 기금

주: 세수진도율은 해당 연도의 세입예산 대비 당월 누계 세입 규모의 비율을 의미

총 지출

• 2021년 10월 말 기준

총지출
509.2
조원



전월 대비
+37.2조원

전년 동기 대비
+40.7조원

주 1) 총지출 진도율은 해당 연도의 총지출 예산 대비 당월 누계 총지출 규모의 비율을 의미

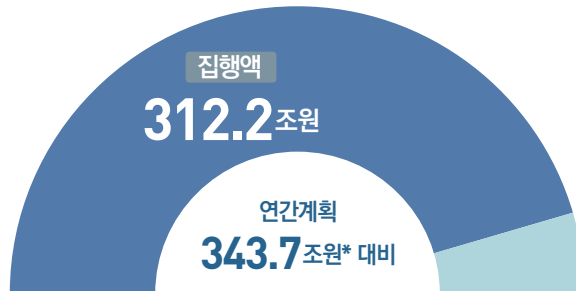
2) 2021년 예산은 2차 추가경정예산 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



주요 관리대상사업 집행실적

연간계획 대비
90.8%



전월 집행액 대비

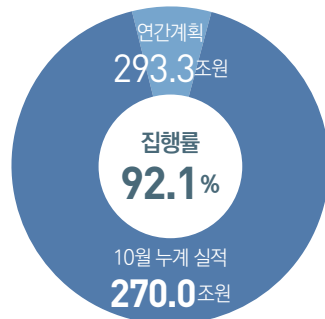
+21.0조원

전월 연간계획 대비

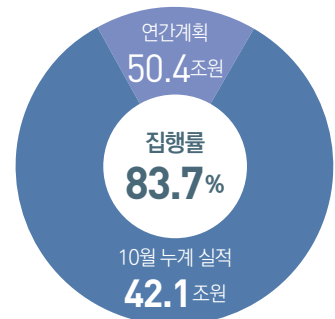
+6.1%p

* 2020년 이월예산을 포함하여 연간계획 수정(341.8조원→343.7조원)

중앙부처



공공기관



(단위: 조원, %)

집행률
상위 5개 부처
(누적 기준)

	부처명	10월 실적	집행률
①	중소벤처기업부	21.4	148.0
②	고용노동부	7.1	107.0
③	행정안전부	46.6	94.9
④	산업통상자원부	9.6	93.7
⑤	보건복지부	27.7	93.6

주 1) 주요 관리대상사업은 47개 중앙행정기관과 40개 기금, 33개 공공기관의 인건비, 기본경비, 보전지출, 내부거래를 제외한 주요사업비에 해당
(「국가재정법」 제97조 및 동법 시행령 제48조)

2) 집행률은 해당 연도의 연간 계획 대비 당월 누계 실적 규모의 비율을 의미

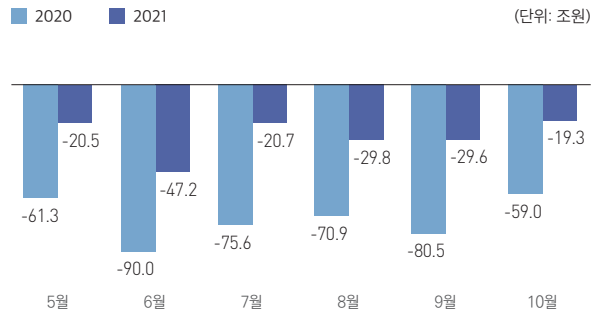
자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템「열린재정(www.openfiscaldat.go.kr)」

재정수지

• 2021년 10월 말 기준

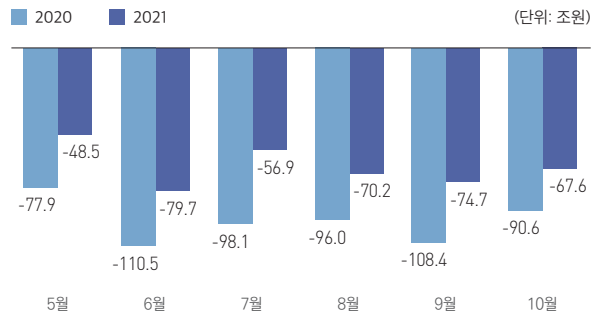
통합재정수지
19.3조원
적자

전월 대비
+10.3조원
전년 동기 대비
+39.6조원



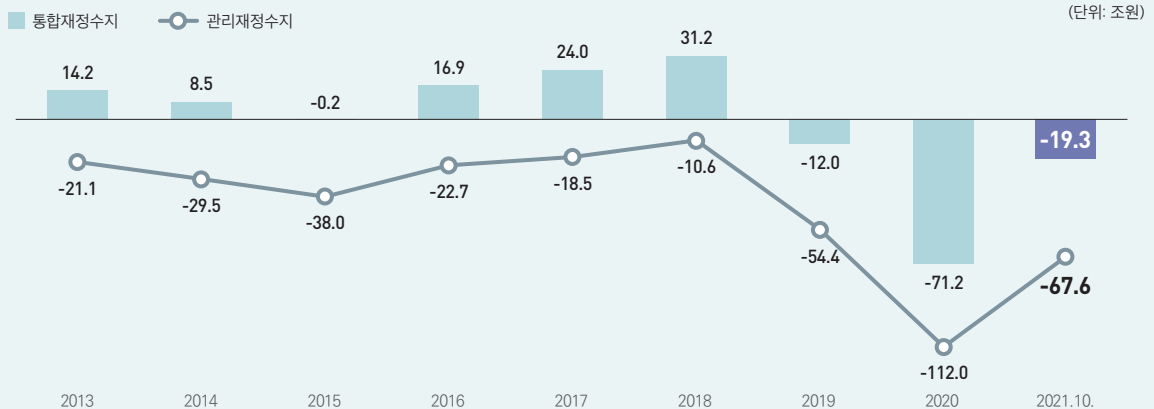
관리재정수지
67.6조원
적자

전월 대비
+7.1조원
전년 동기 대비
+23.0조원



사회보장성기금수지
48.3조원
흑자

- 주 1) 통합재정수지는 총수입에서 총지출을 차감하여 산출
 2) 사회보장성기금수지는 4개 기금(국민연금기금, 사립학교교직원연금기금, 고용보험기금, 산업재해보상보험 및 예방기금)의 수입과 지출의 차이를 의미
 3) 관리재정수지는 통합재정수지에서 사회보장성기금수지를 차감하여 산출
 자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」



주: 2020년까지 결산 기준

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」

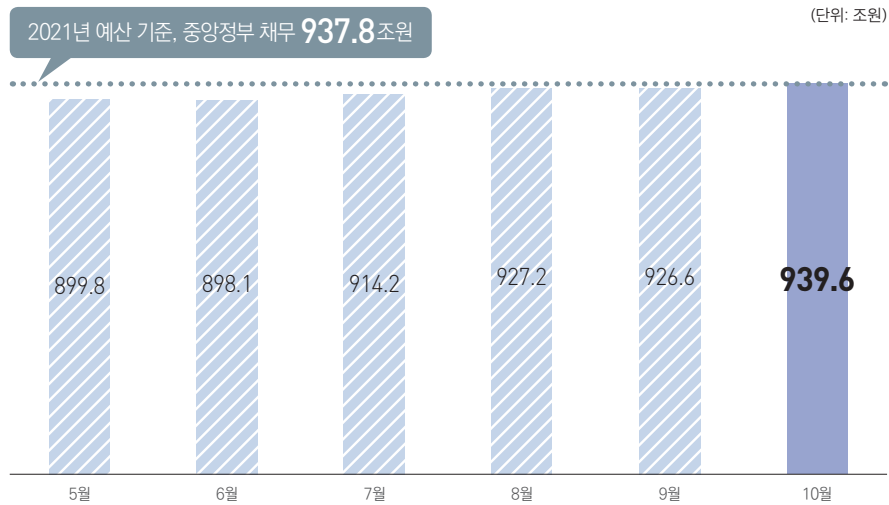
국가채무

• 2021년 10월 말 기준

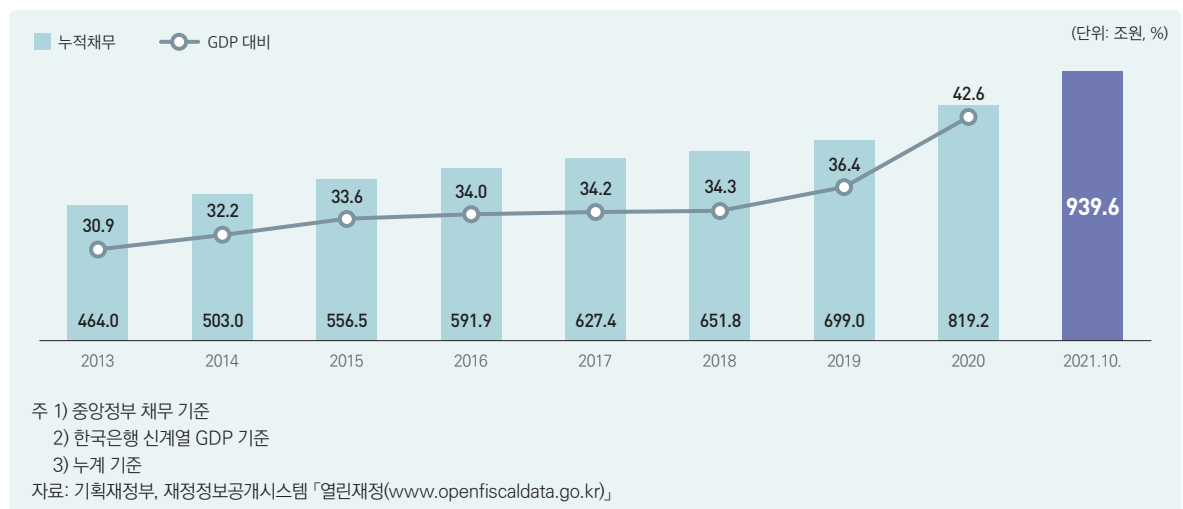
중앙정부 채무
939.6
조원

전월 대비
+13.0조원

전년 대비
+120.4조원



주: 2021년 예산은 2차 추가경정예산 기준
자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」





2021 숫자로 보는 나라재산

지은초 재정정보분석본부 부연구위원(anncho@kpfis.or.kr)

• 2021년 10월 말 기준



국유재산 취득
3조 7,237억원

국가가 매수, 교환 등을 통해
자산상의 순증을 가져오는 행위



토지
2,016억원
(5.4%)

건물
2,758억원
(7.4%)

기타
3조 2,464억원
(87.2%)

국유재산 처분
2,855억원

매각, 교환, 양여, 신탁, 현물출자 등의 방법으로
국유재산의 소유권이 국가 외의 자에게 이전되는 행위



토지
1,645억원
(57.6%)

건물
1,120억원
(39.2%)

기타
90억원
(3.2%)

* 「2021 숫자로 보는 나라재산」은 기획재정부 「월간재정 동향 및 이슈」를 바탕으로 작성했습니다.
국유재산의 관리정보는 e나라재산 「국유재산 포털」(www.k-pis.go.kr)에서 확인하실 수 있습니다.

국 유 재 산

• 2021년 10월 말 기준

국유재산
1,173.1
조원

전월 대비

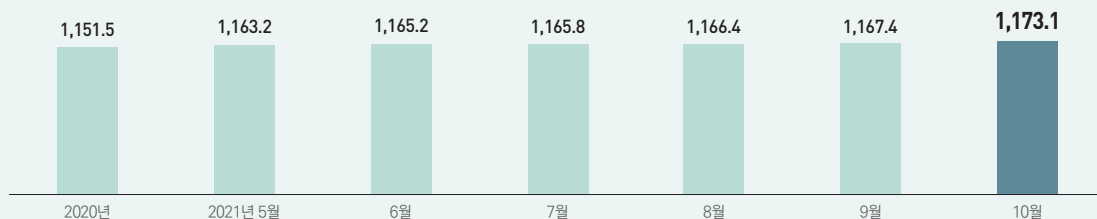
+5.7조원

전년 대비

+21.6조원

* 국가가 행정목적을 수행하기 위해 필요로 하여 소유하고 있는 일체의 재산 및 국가의 부담이나 기부의 채납, 법령 또는 조약에 따라 국가소유로 된 재산

(단위: 조원)



주: 2020 회계연도 국유재산관리운용총보고서(d-Brain 기준), 2021년 자료는 잠정

행정재산
865.3
조원



73.8%



26.2%

일반재산
307.9
조원

* 국가의 공공재산(청사, 관사), 공공용재산(도로, 하천, 공원), 기업용재산(정부기업 재산), 보존용재산(문화재 등)

* 행정재산 외의 모든 국유재산

(단위: 조원)

행정재산	구분	일반재산
491.2	토지	31.6
74.7	건물	1.9
288.4	공작물	0.1
0.9	기계기구	-
5.5	임목죽	2.2
3.0	선박·항공기	-
-	유가증권	271.9
1.6	무체재산	-

주 1) 공작물: 국유지 또는 국유건물에 부착된 철탑, 울타리 등 시설물

2) 임목죽: 국유지상에 식재된 나무 또는 대나무

3) 무체재산: 지상권, 전세권, 지식재산권 등

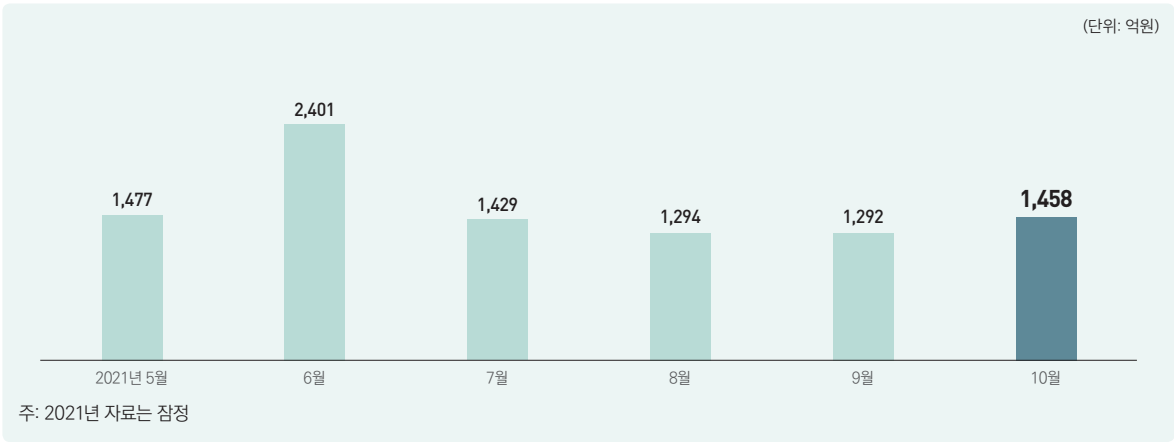
국 유 재 산 수 입

• 2021년 10월 말 기준

국유재산 수입
1,458
억원

전월 대비
+166억원

전년 동기 대비
-210억원



매각대
1,332
억원

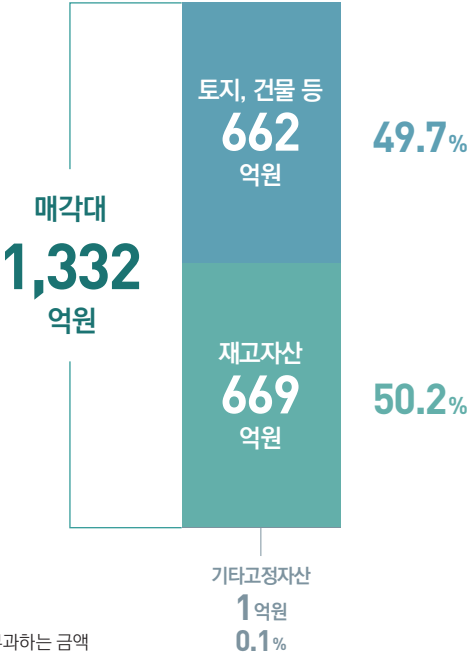
- 전월 대비 **+133**억원
- 전년 동기 대비 **-204**억원
- 국유재산 수입 비중 **91.4%**

변상금
21
억원

- 전월 대비 **+43**억원
- 전년 동기 대비 **-13**억원
- 국유재산 수입 비중 **1.4%**

대여료
105
억원

- 전월 대비 **-10**억원
- 전년 동기 대비 **+8**억원
- 국유재산 수입 비중 **7.2%**

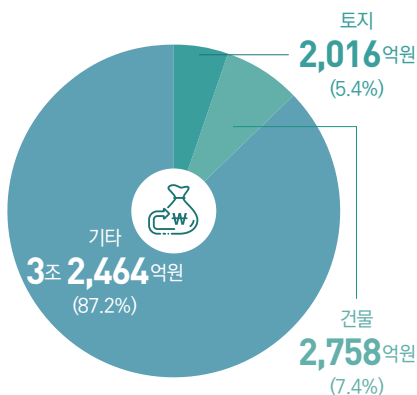


주 1) 매각대: 일반재산을 국가 이외의 자에게 양도하고 수납한 대금
2) 변상금: 사용허가·대부계약 없이 국유재산을 사용·수익·점유한 자에게 부과하는 금액

국유재산 취득·처분

• 2021년 10월 말 기준

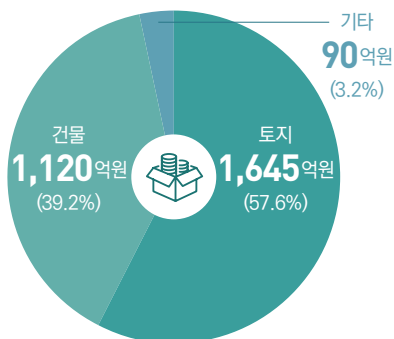
국유재산 취득
3조 7,237
억원



(단위: 억원)

	매매(%)	교환(%)	기타(%)
합계	27,048(100.0)	21(100.0)	10,168(100.0)
토지	176(0.7)	21(100.0)	1,819(17.9)
건물	540(2.0)	0(0.0)	2,217(21.8)
기타	26,333(97.4)	0(0.0)	6,131(60.3)

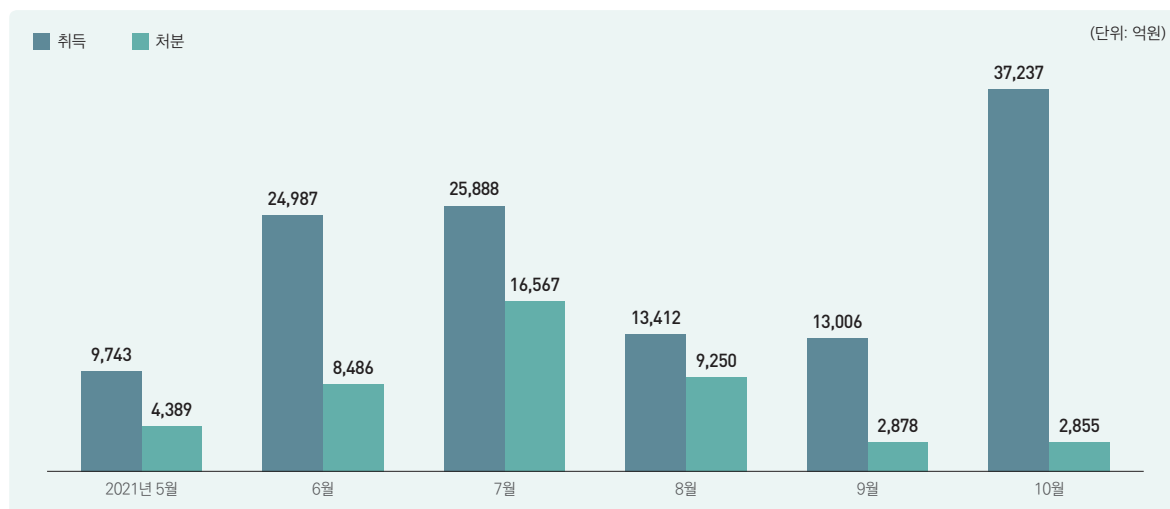
국유재산 처분
2,855
억원



(단위: 억원)

	매매(%)	교환(%)	기타(%)
합계	401(100.0)	2(100.0)	2,451(100.0)
토지	357(89.0)	2(100.0)	1,286(52.5)
건물	7(1.7)	0(0.0)	1,113(45.4)
기타	38(9.5)	0(0.0)	51(2.1)

주: 구성항목별 합계는 소수점 이하 단수조정으로 상이할 수 있음



이달의 이슈키워드

원자력 안전 위원회

문화체육관광부가 운영하는 정책여론수렴시스템의 데이터분석 결과, 지난 한 달 동안 ‘원자력 안전위원회’의 언급량이 큰 폭으로 늘었다. 지난 10월 26일 원자력안전위원회는 출범 10주년을 맞이하여 기념식과 함께 「제3차 원자력안전종합계획」 수립을 위한 국민참여단 보고회를 개최했다. 위원회는 원자력에 대한 국민의 의견을 수렴하고, 국민이 생각하는 안전한 원자력 정책을 구현하기 위해 국민참여단을 모집하여 국민들의 관심이 높아진 것으로 보인다. 연관 키워드로는 ‘원전’, ‘승인’, ‘안전성’ 등이 도출됐다. 이번 호 「나라재정」에서는 국민을 보호하는 안전한 원자력의 확보를 위한 재정사업엔 어떤 것이 있는지 알아본다.

서영훈 재정정보분석본부 연구원(youngseu@kpfis.or.kr)



연관어

원전

승인

안전성

설비

원자력

원전사고

교체

한수원

과학기술

기술정보

기술자문위원회

평가

오염수

사건

주지하다시피, 2011년 설치된 원자력안전위원회는 올해 10주년을 맞이하였다. 2011년은 일본 후쿠시마 원자력 발전소 사고로 인해, 전 세계적으로 원자력 운영과 안전 규제에 대한 관심사가 높아지던 시기였다. 우리 정부도 이러한 시기에 맞춰 안전한 원자력 운영과 규제를 위해 원자력안전위원회¹를 설치하였다. 위원회는 위원장과 상임위원을 포함한 9명의 위원으로 구성되는데, 위원장은 국무총리 제청으로 대통령이 임명한다. 상임위원을 포함한 4명의 위원은 위원장의 제청으로, 나머지 4명의 위원은 국회에서 추천하여 대통령이 임명 또는 위촉한다. 위원회는 △원자력안전관리 △원자력안전관리 연구·개발 등을 주된 업무를 한다. 원전의 설계, 제작, 건설, 운영 및 해체에 이르는 전 과정에 걸쳐 안전성도 확인한다. 뿐만 아니라, 원자로 정지 등과 같은 사고·고장과 같은 원전의 문제점을 평가하고 조치사항을 결정한다. 이러한 원전의 사고·고장은 국제 원자력 사고·고장 등급(INES²)을 적용하여 인터넷을 통해 투명하게 공개하고 있다.

국제 원자력 사건 등급

구분	등급	기준
사고	7	한 국가 이외의 광범위한 지역으로 방사능 피해를 주는 대량의 방사성물질 방출 사고 (대표사례: 1986년 체르노빌 원전 사고, 2011년 후쿠시마 원전 사고)
	6	방사선 비상 계획의 전면적인 시행이 요구되는 정도의 방사능 피해를 주는 다량의 방사성물질 방출 사고
	5	방사선 비상 계획의 부분적인 시행이 요구되는 정도의 방사선 피해를 주는 제한된 양의 방사성물질 방출 사고
	4	연간 허용 제한치 정도로 일반인이 피폭 받을 수 있는 비교적 소량의 방사성물질 방출사고로서 음식물 섭취 제한이 요구되는 사고
고장	3	사고를 일으키거나 확대시킬 가능성이 있는 안전 계통의 심각한 기능 상실
	2	사고를 일으키거나 확대시킬 가능성은 없지만 안전계통의 재평가가 요구되는 고장
	1	기기 고장, 종사자의 실수, 절차의 결함으로 인하여 운전 요건에 벗어난 비정상적인 상태
경미한 고장	0	정상 운전의 일부로 간주되며 안전성에 영향이 없는 고장

자료: 원전안전운영정보시스템. (2021), INEC 등급분류 체계

최근 10월 22일에 재가동이 승인된 한빛5호기의 경우, 지난해 10월 증기발생기 고수위로 인해 원자로가 자동 정지하였다. 위원회는 조사 결과 경미한 고장인 0등급으로 평가 발표하였으며, 1년간에 걸친 사고조사 및 특별점검을 통해 안전성을 확인하였다. 해당 원전은 후속검사 및 신규 증기발생기 안정성 검사 등을 통해 원전의 안전성을 최종적으로 점검한다는 방침이다.

¹ 「원자력안전위원회 설치 및 운영에 관한 법률」에 의해 신설되었다.

² International Nuclear Event Scale을 의미한다.

원자력 안전 관련 주요 재정사업

정부는 국민이 안심하고 신뢰할 수 있는 원전을 이루기 위해 노력하고 있다. 원자력 안전, 원자력 기술 개발 등을 위한 정책방향을 수립한다. 이를 위해, 원자력 규제체계 선진화, 규제 기반 구축, 국민참여 등 다양한 부분에서 재정사업을 진행하고 있다.

원자력 안전 관련 주요 재정사업 예산					
(단위: 억원)					
관련 사업	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
원자력 안전규제	452	440	490	511	518
중소형원자로 안전규제 기반 기술 개발	-	-	-	-	20
원자력 안전기반 조성	214	214	210	225	237

자료: 기획재정부, 재정정보공개시스템 「열린재정(www.openfiscaldata.go.kr)」, 「사업예산 시계열」, 재구성

● 원자력 안전규제

원자력 안전규제는 원자력 사고를 예방하고 원자력 시설의 안전성을 확보하기 위한 사업으로 2022년 518억원을 편성하였다. 정부는 해당 사업을 통해 원자로 및 관계 시설, 핵연료 주기 시설 등의 안전성 검사 및 심사를 수행하고 있다. 특히, △가동원전 안전규제 △건설원전 안전규제 △공급자 및 품질보증 검사 등 규제 및 검사를 통해 원전의 안전규제를 시행하고 있다.

‘가동원전 안전규제’는 한울, 월성, 고리 원전 등과 같은 현재 가동 중인 원전을 검사한다. 원전의 성능 및 운영의 적합성 여부를 관련 법령 및 규제 기준에 따라 점검하는데, 정기검사, 수시검사 등 원전의 부품과 설비 등의 안전성을 검사한다.

‘건설원전 안전규제’는 신고리, 신한울 등과 같이 새로 건설 중인 원전이 법과 기준에 따라, 적합하고 안전하게 건설되는지 점검하는 사업이다. 크게 △건설허가 심사 △운영허가 심사 △사용전 검사 등으로 나뉜다. 첫째, 건설허가 심사는 안전하게 원전을 건설하고 운영하기 위한 심사로, 부지 선정, 설비에 대한 설계, 건설공사 수행 능력 등의 법정 기준 충족 여부를 심사한다. 둘째, 운영허가 심사는 원전을 운영을 위한 사고관리계획, 최종안전성 분석보고서, 운전에 관한 품질보증계획서 등을 심사하는 과정이다. 마지막으로 사용전 검사는 원전 시설의 공사 및 성능에 대해 검사하는 과정이다. 사용전 검사는 시설·설치 검사와 성능검사로 진행되는데, 총 5단계에 걸쳐 진행된다. 구조물 분야(1단계) → 시설 설치 분야(2단계) → 상온기능시험(3단계) → 수압시험 및 고온기능시험(4단계) → 핵연료장전 및 시운전 시험(5단계)으로 진행된다.

‘공급자 및 품질보증 검사’는 안전관련설비 공급자 및 건설·운영자 등의 적합성을 검사하여 원전의 안전을 확인한다. 이를 통해, 안전설비에 대한 설계·제작·성능 검증과 원자력 시설 운영자의 품질보증에 관한 업무 수행을 점검한다.

● 중소형 원자로 안전규제 기반 기술 개발

중소형 원자로 안전규제 기반 기술 개발 사업은 2022년 처음 시작하는 사업으로 20억원이 편성되었다. 해당 사업은 중소형모듈원전(SMR³)을 대상으로 하는 안전규제체계 정비를 위한 사업이다. 중소형모듈원전은 전기출력 500MWe급 이하의 원전으로 기존의 대형 원전과는 다르게 배관이 없는 것이 특징이다. 또한, 기존의 원전 대비 안전성이 높으며, 건설비용이 저렴하고 건설기간이 짧다는 특징도 가지고 있다. 정부는 이러한 중소형모듈원전의 특성을 수용한 규제체계, 규제요건, 규제기술 등 2028년까지 규제개발을 목표로 하고있다. 이를 통해, 중소형모듈원전의 안전규제 기준 및 지침을 사업자 신청 이전에 조기 확정하여 충분한 규제역량을 확보한다는 계획이다.

● 원자력 안전기반 조성

원자력 안전기반 조성은 원자력 안전규제에 필요한 관리기반을 만드는 사업으로, 2022년 237억원이 편성되었다. 정부는 해당 사업을 통해 후쿠시마 사고 이후 전 세계적으로 관심이 증가하고 있는 원자력 안전에 대한 소통 및 협력체계를 강화한다는 계획이다. 주요 사업으로는 △원자력안전규제 인력 양성 △원자력안전규제 정책센터 운영 △원자력안전 국제협력 기반 조성 등이 있다.

첫째, 원자력안전규제 인력 양성은 전문인력 양성 및 교육을 통해 원자력안전규제의 역량을 키우는 사업이다. 대학의 원자력안전규제 과정에 운영비와 교육 프로그램을 제공하여 인력 양성을 지원하는 동시에, 대학과 산업계의 전문인력이 다양한 규제 수요를 찾을 수 있는 연구지원도 시행한다.

둘째, 원자력안전규제 정책센터는 원자력안전규제의 정책수요 및 자료 조사·분석을 통해 국민소통의 활성화를 지원을 목표로 하는 사업이다. 정보와 정책의 연계 기반 조사 연구, 국민참여형 안전종합계획 수립, 소통활성화 연구 및 제도 운영 등 원자력안전규제의 국민소통의 장을 만들어간다.

셋째, 원자력안전 국제협력 기반 조성은 선진국 및 국제기구 등과 공동연구개발, 인력교류 등을 통해 원자력 선진기술 확보와 기술·물자의 수출기반 조성을 목표로 한다. 미국, 영국 등 원자력 선진국과의 협업을 통해 공동연구 및 정보교환 등으로 선진기술을 확보 기반을 마련한다. 또한, 사우디, 요르단 등과 같이 원자력 도입 추진국과 협업체널을 구축하여 기술수출 기반을 마련한다. 뿐만 아니라, 정부는 IAEA⁴ 및 OECD/NEA⁵ 등 국제원자력 기구에 참여하여 원자력 외교력을 강화하고, 우리나라의 국가 원자력 위상을 높인다는 계획이다.

³ Small Modular Reactor를 의미한다.

⁴ International Atomic Energy Agency로 국제원자력 기구를 의미한다.

⁵ Nuclear Energy Agency로 원자력 기구를 의미한다.

OECD 경제전망

「OECD Economic Outlook」

OECD는 한국을 포함한 37개 회원국과 주요국의 향후 2년간
주요 경제 동향을 분석하고 전망한 경제전망보고서(Economic Outlook)를
연간 2회 발간한다. 이번 호에서는 지난 12월 1일에 발표된
경제전망보고서(NO. 110)의 주요 내용을 간략히 소개한다.

서영훈 재정정보분석본부 연구원(youngseu@kpfis.or.kr)



1. 세계경제 전망

OECD는 세계경제 회복은 진행되고 있으나, 공급망 차질, 원자재 가격 상승, 코로나19 재확산 등의 원인으로 인해 성장 모멘텀이 둔화하는 것으로 평가했다. 특히, 백신 접종률이 낮은 저소득 국가 등의 회복이 늦어짐에 따라 경제회복 수준에 격차를 보일것으로 보았다. 하지만 수요 패턴이 정상화되고 생산능력이 확장되어, 많은 노동력이 복귀함으로 인해 2021년 세계경제성장률은 5.6%로 반등할 것으로 전망했다. 아울러, 2022년 4.5%, 2023년 3.2%로 점차 안정화될 것으로 전망했다(표 1) 참고). 이는 △강화된 백신 접종 △강력한 정책지원 △수용 가능한 금융시장 환경 △가계 저축의 소비 전환 등으로 인해 수요패턴이 정상화되고 생산능력이 확장됨에 따라 회복 흐름이 지속되었기 때문으로 보았다.

대부분의 선진국 경제는 2023년까지 팬데믹 이전 수준으로 성장하나, 부채가 이전 수준보다 높으며, 기본 성장 잠재력은 여전히 억제되어 있다. 하지만 저소득 국가들은 팬데믹 이전 경제 수준으로 회복하지 못하며, 앞서 말한 바와 같이 선진국과의 경제회복 수준에 격차가 날것으로 예상된다. 뿐만 아니라, 팬데믹으로 인한 경제적 충격이 장기간 이어짐에 따라, 이러한 격차 또한 장기간 지속될 전망이다.

인플레이션은 2021년 말에 정점을 찍은 후 전 세계적으로 안정화될 것으로 보았다. 2021년 말 5.0%에 가깝던 OECD 전체 국가의 물가인플레이션은 2022년 말 3.4%로 하락하고, 2023년 말에는 3.1%로 완하할 전망이다¹. 실업률 및 노동의 참여율은 국가별로 다르게 나타나지만 2022년부터 2023년까지 점차 상승할것으로 전망된다.

〈표 1〉 2021년 12월 OECD 세계경제성장률 전망치

구분	2013~2019 평균	2020년	2021년	2022년	2023년	2021년 4분기	2022년 4분기	2023년 4분기
전 세계	3.3	-3.4	5.6	4.5	3.2	3.8	3.9	3.2
G20	3.5	-3.1	5.9	4.7	3.3	4.1	3.8	3.3
OECD 회원국	2.2	-4.7	5.3	3.9	2.5	4.4	3.3	2.2
미국	2.4	-3.4	5.6	3.7	2.4	5.1	3.0	2.3
유로존	1.9	-6.5	5.2	4.3	2.5	4.9	3.3	2.1
일본	0.8	-4.6	1.8	3.4	1.1	0.0	3.1	0.9
OECD 비회원국	4.3	-2.2	5.8	4.9	3.8	3.2	4.3	4.0
중국	6.8	2.3	8.1	5.1	5.1	3.9	5.5	5.0
인도	6.8	-7.3	9.4	8.1	5.5			
브라질	-0.3	-4.4	5.0	1.4	2.1			
실업률	6.5	7.1	6.2	5.5	5.2	5.7	5.4	5.1
인플레이션	1.7	1.5	3.5	4.2	3.0	4.9	3.4	3.1
재정수지(GDP 대비)	-3.2	-10.4	-8.4	-5.2	-3.7			
글로벌 교역량	3.4	-8.4	9.3	4.9	4.5	6.1	5.2	4.2

자료: OECD, (2021), 「OECD Economic Outlook, December 2021」

¹ OECD는 2021~2023년 4분기 전망치도 같이 발표하였다.

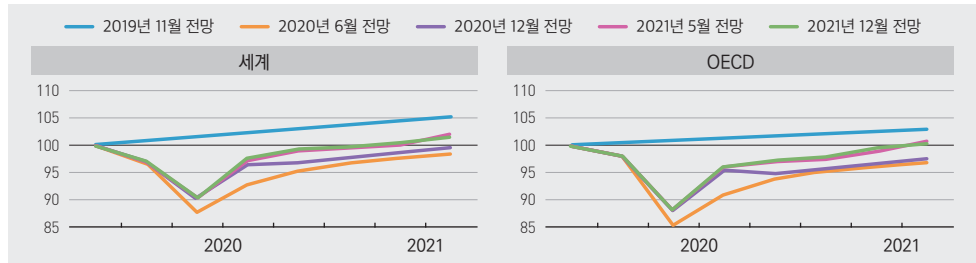
2. 세계경제 회복의 불균형

● 팬데믹 이전 수준의 경제활동, 불안정한 경제회복

OECD는 세계 경제활동은 팬데믹 이전을 넘어섰지만, 회복양상은 국가별로 다르게 나타날 것으로 예상했다. 2020년 중반 이후 세계 경제활동의 회복은 예상보다 더 활발해졌으며(〈그림 1〉 참고), 대부분의 OECD 국가들이 실시한 추가 정책, 공중보건, 백신의 신속한 보급 등으로 각국의 생산량은 팬데믹 이전 수준을 회복하거나 그 이상으로 상회하고 있다.

〈그림 1〉 세계 및 OECD 경제성장률

(단위: 2019Q4=100)



주: 2019년 4분기를 100으로 가정

자료: OECD. (2021). 「OECD Economic Outlook, December 2021」

하지만 이러한 회복세도 팬데믹의 영향으로부터 완전히 벗어나기에는 부족했다. 2021년 중반 세계경제성장률은 팬데믹 이전 예상보다 3.5% 낮았다. 더욱이 경제성장은 균등하게 분배되지 않았는데, 이는 신흥국의 경제손실이 선진국보다 더 컸고, 개발도상국은 이들 두 집단보다 더욱 경제손실이 컸기 때문이다.

노동시장의 상황도 회복 둔화에 영향을 미쳤는데, 접촉 집약적 업종과 저소득층의 타격으로 인해 완전히 회복되지 못했기 때문이다. OECD 국가의 2021년 3분기 취업자 수는 팬데믹 이전인 2019년 4분기보다 약 750만 명 줄었다. 즉, 많은 신흥국 및 개발도상국이 팬데믹 기간 동안 고용감소를 겪었다. 뿐만 아니라 취업자 수가 팬데믹 이전과 비슷한 국가라 할지라도 총 노동시간은 팬데믹 이전보다 낮았다.

● 공급 부족과 노동력 부족으로 인한 성장 모멘텀 상실

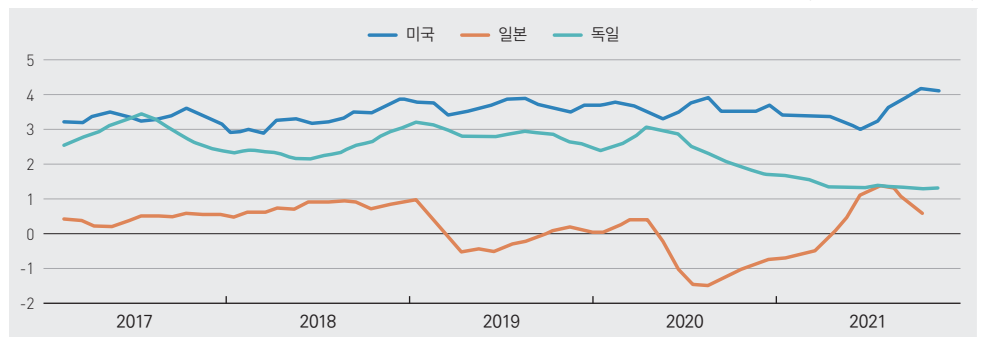
지난 1년동안 공급 차질이 발생하였는데 이는 세계 수요가 빠르게 회복되는 반면 일부의 생산이 더디게 회복되면서 발생하였다. 선진국에서는 팬데믹으로 인한 사망자가 상당히 감소했지만 최근 몇 주 동안 발병률이 높아지면서 공급의 제약을 야기했으며, 이러한 공급 부족이 성장 모멘텀 상실의 요인으로 보인다.

노동시장에서도 팬데믹이 회복되지 않았음에도 몇몇 부문에서 노동력 부족 현상이 나타났다. 이는 노동 활동 영역의 변경, 팬데믹 상황에서 요구되는 기술 변경(판매 채널이 오프라인에서

온라인으로 이동), 노동력 공급과 수요의 매칭 효율성 변경 등이 반영되었기 때문이다. 또한 팬데믹은 일부 사람들의 조기은퇴 등과 같이 노동시장에서 빠르게 물러나게 했다. OECD 국가 중 노동 참여율이 가장 크게 하락한 지역은 라틴아메리카였으며, 미국, 터키, 이스라엘 등도 큰 하락을 보였다. 해외 유입 노동력에 의존하는 국가에서도 노동력 부족 현상이 나타났으며, 이와 함께 팬데믹 회복으로 관광 및 호텔업과 같은 부분이 점차 활성화가 이뤄지고 있다. 특히, 미국과 같은 국가 등에서는 근로자 재고용으로 인한 임금이 점차 상승하고 있다(〈그림 2〉 참고).

〈그림 2〉 임금 상승률

(단위: 전년 동기 대비 %)



자료: OECD. (2021). 「OECD Economic Outlook, December 2021」

팬데믹과 기후변화² 등으로 인해 국제유가는 2020년 6월부터 2021년 11월 말 사이에 두 배 이상 뛰었다. 석탄, 일부 금속, 농업 및 산업 상품 등에서도 유사한 패턴이 나타났다. 기후와 팬데믹으로 인해 생산 및 수송 등의 중단과 빠르게 증가한 상품 수요 때문이다.

소비자물가지수³와 근원물가지수⁴는 지난 1년 동안 대부분 국가에서 현저하게 상승하였다. 이는 미국뿐 아니라 영국, 독일, 캐나다 등과 같은 경제규모가 큰 선진국에서도 상승 추세를 보였다. 상품 가격은 서비스업에서 내구재로 소비자의 수요가 변함에 따라 내구재 부분의 가격이 급등했다. 경제규모가 중위권에 해당하는 선진국의 근원물가지수는 10월 2.2%로 중앙은행의 목표에 근접하거나 그 이하를 유지하고 있다.

각국의 재정 상황은 전체적으로 양호하였으며, 경제규모가 큰 선진국에서도 이와 비슷하게 양호한 모습을 보였다. 반면 신흥국의 경우 경제발전은 더 다양한 양상을 띠었다. 지난 9월 미연방준비제도(FRB)가 자산매입 축소를 시사하면서 몇 주 동안 미국의 명목 채권 수익률이 상승하는 등 자금조달을 촉진하였다. 하지만 11월 말 유로 지역, 일본, 영국 등은 인플레이션 상승에도 불구하고 10년 만기 국채의 금리는 5월과 변동이 없었다. 신흥국의 경우 지난 5월보다 1%p 높아졌다.

² 산불(시베리아, 캘리포니아, 터키 등), 폭염과 가뭄(북미 서부), 극한의 한파 및 홍수(벨기에, 독일, 서부 캐나다), 2021년 8~9월 사이에 발생한 허리케인 아이다(Ida) 등의 기후변화를 의미한다.

³ Headline Inflation을 의미하는데 원자재 가격 등을 포함한 전체 물가지수를 뜻한다.

⁴ Core Inflation을 의미하는데 농산물, 에너지 가격 등 단기 변동성이 심한 품목들을 배제한 물가지수를 의미한다.

3. 지속적인 회복 가능성

대부분의 선진국에서 2차 백신 접종의 비율이 높아짐에 따라 코로나19에 대한 위험이 줄어들고 있다. 하지만 선진국이 아닌 일부 국가에서는 백신 접종률이 낮아 아직까지 위험성이 남아있다. 이는 2022~2023년 사이에 신흥국과 개발도상국에 꾸준히 백신이 보급됨에 따라, 접종률이 점차 증가할 것으로 보인다. 백신 접종률 증가로 인한 팬데믹의 약화는 상품과 서비스 간의 수요패턴 정상 회복을 촉진할 것이다. 선진국은 생산량이 팬데믹 이전에 예상했던 수준에 근접할 가능성이 있지만, 저소득 국가의 경우 팬데믹 이전 수준에 크게 못 미칠 것으로 예상된다.

세계 경기회복은 고르지 않고 둔화하지만 향후 2년 동안 계속될 것으로 예상된다. 2020년 3.4% 감소 후, 2021년 5.6%로 반등한 세계 GDP는 2022년 4.5%, 2023년 3.2% 성장할 것으로 예상된다. OECD GDP 성장률도 2020년에 5.0% 가까이 하락한 뒤, 2021년 5.3%, 2022년 4.0%, 2023년 2.5%로 세계 GDP랑 비슷한 양상을 보일 것으로 예상된다.

● 주요국 전망

미국의 GDP 성장률은 인프라 투자 확대와 저축률 감소 등의 영향으로 2021년 5.6%로 강력한 반등을 보여준 후 2022년 3.5%, 2023년 2.5%로 완만한 회복세를 보여줄 것으로 예상된다. 이는 지역별 백신 접종 격차로 경제활동의 완전한 정상화를 지연시키기 때문으로 보인다.

일본은 미국보다 회복세가 더 완만하게 나타날 전망이다. 2022년 가계저축비율이 낮아지며 소비 중심으로 내수시장이 활성화 되어 3.5% 성장이 전망된다. 하지만, 2023년에는 생산량과 고용의 격차가 해소되면서 회복의 모멘텀이 약화되 1.1%를 약간 웃도는 수준으로 둔화할 것으로 예상된다.

유로존은 코로나19의 재확산으로 불확실성이 증가했지만, EU 기금 집행, 가계 저축 감소 등으로 강한 회복세가 지속될 것이다. GDP 성장률은 2022년 4.2%, 2023년 2.5%로 완만해질 것이다.

중국은 다른 국가들보다 빠르게 경제를 재개할 수 있게 한 강력한 공중보건 대응과 수요에 대한 정책지원을 통해 빠르게 생산량을 회복했다. 특히 교역 상대국 경제가 재개되면서 2021년까지 회복세를 이어갔으나, 부동산 산업 위축, 전력난 등으로 인해 회복세가 둔화하였다. 이로 인해, 2022년 이후 5.0%를 약간 웃도는 완만한 성장이 전망된다.

인도는 코로나19의 확산세가 진정됨에 따라 경기회복이 시작되었으나, 팬데믹으로 인한 인적, 물적 투자 감소 등의 상황이 중기 성장을 둔화시킬 전망이다. GDP는 2021년도 거의 9.5%에 가깝게 증가하다, 2022년 8.1%, 2023년 5.5%로 둔화할 것으로 예상된다.

● 세계 무역 및 노동시장 전망

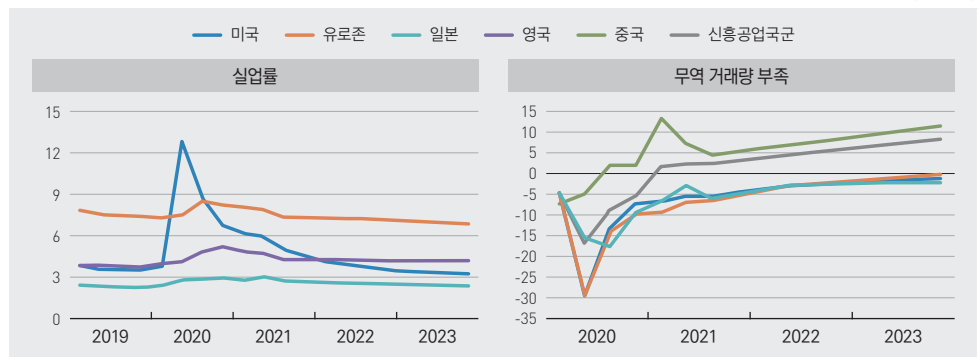
노동시장은 향후 2년 동안 점진적으로 정상화될 것으로 예상된다(〈그림 3〉 왼쪽). 고용률은 2022년 말까지 팬데믹 이전 수준을 회복할 것으로 전망된다. 미국을 포함한 몇몇 국가에서는 팬데믹 초기에 이뤄진 취업률 하락의 영향이 계속 이어질것으로 예상된다. OECD 국가

들은 국경개방이 진행됨에 따라 부문별 노동력 부족 현상을 완하시킬수 있을것으로 전망된다. 이로 인해, OECD 근로자의 임금 상승률은 완화 될것으로 보이는데, 2021년 3.5%에서 2022~2023년 평균 3.2%로 나타날 전망이다.

세계 무역의 회복은 지역마다 다르게 나타날 것이다. 중국, 신흥 공업국군⁵, 일본 등은 2021년 수출이 증가하여 각각 16.7%, 13.2%, 11.2%의 증가율을 보일 것이다. 하지만 2022년에는 이러한 수출 성장의 주요 요인들이 사라지면서 둔화할 것으로 예상된다(〈그림 3〉 오른쪽).

〈그림 3〉 회복 초기 노동력 부족

(단위: %)



주: 3개월의 평균 이동 값

자료: OECD. (2021). 「OECD Economic Outlook, December 2021」

4. 정책 요구사항

OECD는 변이 바이러스 발생, 인플레이션의 장기화, 통화정책 조기 긴축 전환 등의 하방리스크의 위험을 개선하고, 균등한 장기 성장 전망을 위해 국제협력이 중요하다고 제시했다. 특히, 변이 바이러스를 통제하기 위해 저소득 국가에 백신 접종에 필요한 자원을 제공하고, ACT-A⁶ 및 COVAX⁷를 강화하여 백신 배포 물류 장애물을 극복하는 등 효과적인 백신 지원 및 공급이 필요하다고 보았다. 또한, 경제 불확실성이 존재하여 거시정책 지원의 필요성도 제시했다. 각국의 경제 상황 및 회복 상태에 따라 정책적 지원이 필요한데, 장기적으로 공공재정의 지속 가능성을 보장하고 탄소 중립으로 전환을 지원하려는 조치가 요구된다고 보았다. 또한, 팬데믹 관련 지원은 점차 줄여가고 우선순위를 디지털화 및 저탄소 등과 같은 구조적 문제를 해결할 필요가 있다고 제시했다.

⁵ Dynamic Asian Economies를 지칭하는데 대만, 홍콩, 중국, 말레이시아, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남 등이 포함된 국가군을 의미한다.

⁶ Access to Covid-19 Tools Accelerator를 의미하는데 세계보건기구(WHO)의 주도로 실시하는 코로나19 대응프로그램이다.

⁷ COVID-19 Vaccine Global Access를 의미하는데, 코로나19 백신의 개발 및 공급을 지원하는 국제협력체이다.

지능형 국민비서 구삐

경영기획본부 경영혁신부

정부의 <한국판 뉴딜>은 데이터를 중심에 놓고 새로운 성장 문법을 모색하는 전략이다. 본 코너는 데이터와 관련한 신기술, 정부 정책, 데이터 댐, 산업동향 등을 전한다. 미국의 뉴딜 정책이 전기를 값싼 공공재(Electricity for All)로 만들어 공장·가정에 공급했듯이, 본 코너는 누구나 공공데이터를 쉽게 활용해 새로운 가치를 창출하는 ‘모두를 위한 데이터(Data for All)’를 꿈꾼다. 이번 호는 코로나19 백신 예약 등으로 한 번쯤 들어봤을 지능형 국민비서 구삐에 대해 다뤄본다.



지능형 국민비서 탄생 배경

코로나19 백신 접종 시 많은 사람들이 지능형 국민비서 구삐에게 알림을 받아봤을 것이다. 접종 전에는 백신 종류와 일정, 접종장소 등을 알려주었고, 접종 후에는 이상반응 등에 대한 안내를 제공했다. 구삐는 어떻게 탄생하게 되었을까? 시작은 2019년 10월에 국무회의에서 발표한 「디지털 정부혁신 추진계획」이라 할 수 있다. 국민이 필요한 서비스를 신청해 놓으면 필요할 때 받아볼 수 있는 맞춤형 안내가 우선 추진과제로 포함되었기 때문이다.

정부 24에서 제공되는 행정·공공기관의 서비스만 해도 약 9만여 종에 달할 정도로 방대하며, 구삐가 없었을 때에는 자신에게 필요한 서비스를 신청하기 위해 제공 기관별 웹사이트에 접속하여 개별적으로 신청해야 했다. 이러한 번거로움에 대한 해소와 국민 맞춤형 알림 서비스 제공의 필요성이 추진과제 선정의 배경으로 작용했다.

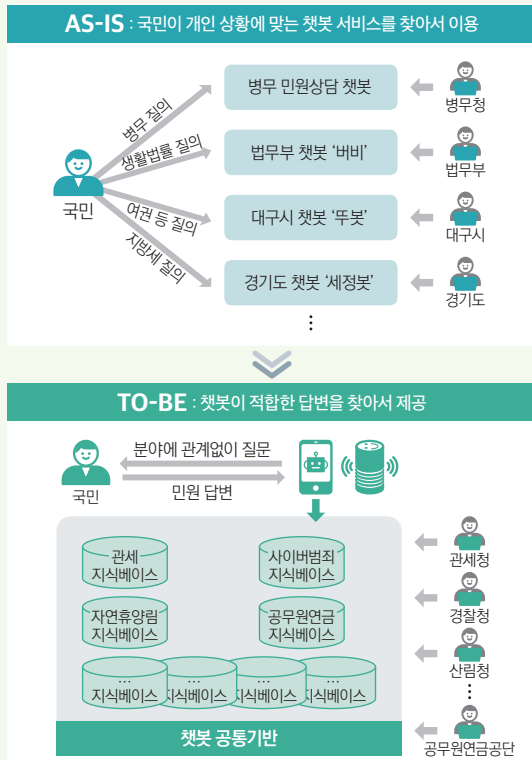
지능형 국민비서 및 범정부 민원상담 365 (챗봇 공통기반) 구축 사업

과제 추진을 위해 정부에서는 「지능형 국민비서 서비스」 구축 사업과, 「범정부 민원상담 365(챗봇 공통기반)」 구축 사업을 지난해 7월부터 진행 중이다. 「지능형 국민비서 서비스」는 나에게 필요한 서비스를 국민비서에게 일괄 신청하면 기관별로 신청하지 않고도 내 정보를 바탕으로 필요할 때마다 해당 내용에 대해 안내를 받을 수 있도록 해주는 것이다.

「범정부 민원상담 365(챗봇 공통기반)」는 국민이 정부의 다양한 서비스에 대해 민원상담을 할 때 하나의 챗봇을 통해 질의응답이 이루어질 수 있도록 정부 민원상담 챗봇을 단일화하는 것이다. 기존에는 국민이 개인에게 필요한 챗봇 서비스를 찾아야 하는 불편함이 있었으나, 「범정부 민원상담 365(챗봇 공통기반)」는 분야에 관계없이 하나의 챗봇에게 물어보기만 하면 알아서 적합한 답변을 찾

아주게 해주어 국민은 더 편하게 정부 챗봇 서비스를 이용할 수 있다.

〈그림 1〉 민원상담 챗봇 서비스 구축 전후 비교



주: 윤종인 행정안전부차관은 「법정부 민원상담 365(챗봇 공통기반) 구축 (1단계) 사업 입찰공고」 보도에서 “이전의 챗봇 서비스가 공급자 관점에서 제공되다 보니 기관별로 분절적으로 서비스되고 있었는데, 챗봇 단일화를 통해 수요자인 국민이 더 쉽고 편하게 다양한 민원을 해결할 수 있게 될 것”이라고 말했다.

자료: 행정안전부 보도자료

추가로 「챗봇 공통기반」 구축 사업도 추진 중인데, 「챗봇 공통기반」이란 행정·공공기관이 챗봇 서비스를 구현하고 서비스를 관리하기 위해 필요로 하는 공통 기능을 한 군데서 제공하는 것을 의미한다. 행정·공공기관은 민원상담에 필요한 챗봇 데이터만 공통기반에 추가하면 챗봇 서비스를 제공할 수 있다. 사용자 편의성 향상뿐만 아니라 기관별로 챗봇 시스템 구축에 소요되던 시간과 비용 또한 절감할 수 있으며, 기관별로 시스템을 구축하지 않아도 챗봇 서

비스를 제공할 수 있다는 점은 코로나19와 같은 긴급 상황에서도 신속하게 대응할 수 있게 해준다.

국민이 직접 지은 이름 구뵈

지능형 국민비서가 ‘구뵈’라는 이름과 토끼로봇 모양의 캐릭터를 갖추기까지는 대국민 공모전과 투표 과정이 있었다. 국민비서 서비스에 대한 사회적 관심을 높이고, 국민 정책참여 기회를 확대하기 위한 방안으로 ‘지능형 국민비서 캐릭터 및 명칭’ 공모전을 ‘광화문 1번가’ 누리집(<http://www.gwanghwamoon1st.go.kr>)을 통해 실시했다. 공모전은 우리나라 국민 누구나 참여할 수 있었는데, 9월 23일부터 10월 20일까지 4주간의 기간 동안 총 243건의 공모작이 접수됐다. 243건의 공모작 중 홍보·디자인 전문가 등으로 구성된 8인의 외부 심사위원이 〈표 1〉과 같은 심사기준에 따라 대국민 투표 후보작 20건을 선정했으며, 심사를 통과한 후보작들에 대해서는 11월 17일부터 11월 23일까지 일주일 동안 다시 대국민 투표(온라인·모바일)가 실시됐다. 투표 결과와 〈그림 2〉와 같은 토끼로봇 모양의 캐릭터를 갖춘 ‘국뵈’가 최종 당선작으로 선정됐다. ‘국민비서’의 줄임말인 ‘국뵈’는 이후 전문가 자문 등을 거쳐 발음하기 자연스럽게 편하면서도 ‘Good 비서’라는 의미도 가지는 ‘구뵈(GoodPy)’로 변경되어 최종 확정됐다.

〈표 1〉 국민비서 캐릭터·명칭 공모전 심사 기준

심사항목	심사내용
호명성	명칭이 간결하며 부르기 좋고 친근한가?
독창성	캐릭터 및 디자인이 참신하며 차별화 요소가 있는가?
표현성	캐릭터와 명칭이 해당 서비스를 잘 표현하고 있는가?
완성도	캐릭터와 명칭의 종합적인 완성도가 높은가?
확장성	캐릭터의 응용 동작 등을 잘 표현하였고 추가 상품 제작 시 활용도가 높은가?

자료: 행정안전부 보도자료

〈그림 2〉 지능형 국민비서 캐릭터 및 명칭
공모전에서 후보작으로 선정된 '국비'

캐릭터	명칭	설명
	국비	명칭 설명 : 국민비서의 앞 글자 '국'과 '비'를 조합해 '국비'라는 이름을 지음 캐릭터 설명 : '국비'는 전 세계가 연결된 네트워크 세상에 사는 인공지능 토끼 로봇으로서 매우 빠르고, 똑똑하며 국민의 비서 역할을 자처함

자료: 행정안전부 보도자료

국민비서 서비스 개시

2021년 3월 10일 정부는 정부 홈페이지에 가입하거나, 공공 앱을 설치해야 하는 등의 번거로움을 줄이고, 보다 많은 국민에게 '국민비서' 서비스를 제공하기 위해 국민 이용도가 높은 3개 앱(네이버, 카카오톡, 토스)의 기업인 네이버, 카카오, 비바리퍼

블리카와 국민비서 서비스 개발 및 이용 활성화를 위한 업무협약(MOU)을 체결했다. 이를 통해 국민 누구든 생활밀착형 행정정보와 코로나19 백신 접종 예약 등과 관련된 정보를 네이버앱, 카카오톡, 토스 등의 앱을 통해서 편리하게 안내받을 수 있게 됐다. 이는 '국민비서' 서비스에 있어서 접근성과 편의성의 향상에 큰 기여를 할 수 있는 바탕이 되었으며, 대표적인 민관협력 사례로 꼽히고 있다.

3월 29일에는 교통법칙금, 교통과태료, 운전면허 갱신, 통학버스 운전자 교육, 고령 운전자 교육, 국가장학금 신청, 건강검진일(암 검진일) 7종의 행정 정보 제공을 시작으로 드디어 '국민비서' 서비스가 개통됐다. 특히, 4월 1일부터는 코로나19 백신 접종 예약 확인과 사전 안내, 접종 주의사항, 접종 후 이상반응 대처방안 등에 대한 백신 접종 알람 서비스도 제공하고 있다.

5월 31일부터는 〈표 2〉와 같은 11종의 행정서비

〈표 2〉 국민비서 상담서비스 목록(2021년 5월 기준)

기관명	제공 서비스	상담 내용
개인정보 보호위원회	개인정보보호법 상담	- 개인정보보호 법령 안내 - 안전성 확보 조치 기준 안내 - 개인정보의 기술적·관리적 보호조치 기준 안내
관세청	관세 민원 상담	- 통관고유부호 발급 안내 - 개인통관 관련 통관조회, 반품환급 안내 - 유니패스 회원가입 안내 - 수입화물진행정보 조회 - 수출입신고필증 발급 안내
공무원 연금공단	공무원연금 민원 상담	- 공무원연금 법/제도 안내 - 퇴직급여/연금 - 가계자금 융자알선 - 기여금/재직기간 - 임대주택 - 대여학자금/연금대출 - 사망조위금 등 - 민원서류 발급 - 연금내역서 등 - 조회 서비스 - 예상퇴직금 - 기준소득월액 - 기여금 면제월 - 대출가능 금액 등
경찰청	경찰 민원 상담 (형사수사 분야)	- 범죄경력 조회 절차 안내 - 피해자 회복제도 안내 - 민원서식(고소, 고발 등) 다운로드 - 수사형사 관련 처리절차 등 안내 - 범죄유형별 관련 규정 안내
경찰청	사이버범죄 민원 상담	- 사이버범죄 분야 범죄유형, 신고방법 안내 - 유형별 자주 묻는 사례 안내
병무청	병무민원 상담	- 현역입대 관련조회 및 민원접수 - 예비군 관련 민원 접수
산림청	자연휴양림	- 자연휴양림 예약 관련 안내 - 자연휴양림 일반현황 안내
통일부	북한이탈주민 정착지원 상담	- 정착지원 제도 안내 - 민원서류 안내 및 발급 - 인근 복지시설 안내 - 남북하나재단 기부 신청 안내
행정안전부	민원사무 안내	5,000여 종 민원처리사무기준표에 있는 사무 안내 *민원사무개요, 발급처, 수수료 등
행정안전부	지방계약 민원 상담	- 지방계약 관련 법조항 및 법규내용 안내 - 일반경쟁, 수의계약 등 계약방법 결정기준 안내 - 공사·용역·물품 등 계약유형별 낙찰자 결정기준 안내 - 지방자치단체 입찰 및 계약집행 기준 안내
행정안전부	공공자원 개방공유 민원 상담	- 공공개방자원 신청·예약·결제 및 등록·관리 안내 - 공유누리 및 공유지도 이용 안내

자료: 행정안전부 보도자료

스에 대해 24시간 실시간 상담을 해주는 챗봇 서비스도 제공되기 시작했다. 챗봇 서비스는 스마트폰, PC 등을 통해 행정서비스와 관련된 채팅 상담을 제공하고, 이 중 간단한 민원은 인공지능 스피커를 통해 음성으로도 안내해주는 것을 의미한다. 국민비서의 역할이 알림 서비스에서 24시간 실시간 상담을 해주는 챗봇 서비스로 확대된 것이다.

이러한 과정을 통해 10월에는 국민비서 가입자 수는 1,300만 명을 넘었고, 2억 건 이상의 알림을 발송하는 등의 성과를 이루었다.

앞으로

내년 상반기까지 전기요금, 휴면예금 안내 등 생활 밀착형 알림 서비스 30종, 주민등록, 영사민원 등 챗봇 상담 서비스 11종을 추가하는 등 국민비서 서비스가 대폭 확대될 예정이다.

〈표 3〉 국민비서 서비스 확대 계획

구분	2021년	2022년
생활밀착형 알림 서비스	백신 접종, 교통과태료 등 8종	전기요금, 휴면예금 안내 등 30종
챗봇 상담서비스	자연휴양림, 병무민원 등 11종	주민등록, 영사민원 등 11종

자료: 기획재정부 보도자료

또한, 접근성을 더욱 높이기 위한 국민 선택 폭 확대 방안으로 다양한 민간 채널이 추가될 예정이며 교통질서 안내장 등 고지서에 대해 전자고지 서비스를 시범 구축하는 등의 서비스 고도화도 예정되어 있다.

이미 국민의 곁에서 생활밀착형 서비스를 편리하게 제공해주고 있는 구베는 앞으로 서비스 범위가 확대됨에 따라 더욱 활용도가 높아질 것으로 더욱 기대가 된다.

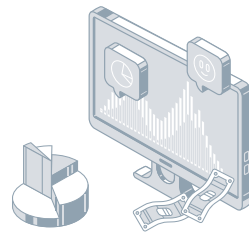
참고 문헌

- 국무회의. (2020.5.19.). 디지털 정부혁신 추진계획, URL: <https://www.innogov.go.kr/ucms/bbs/B0000051/view.do?nttid=3801&menuNo=300145&pageIndex=1>
- 행정안전부. (2020.5.12.). 정부 민원상담 챗봇 서비스, 이제는 한 곳에서, URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttid=77130
- 행정안전부. (2020.8.25.). 이젠 국민비서 덕분에 필요한 서비스 놓치지 않아요, URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?sessionId=Alt9UuWdFfJwn5Etkk1RBL.node40?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttid=79547&bbsTyCode=BBST03&bbsAttrbCode=BBSA03&authFlag=Y&pageIndex=1&searchCnd=&searchWrd=&searchCode1=&searchCode2=&searchCode3=&searchBgnDe=&searchEndDe=&searchSttusCode=
- 행정안전부. (2020.9.23.). 모두가 함께 누리는 '국민비서' 캐릭터 명칭 공모 시작, URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?sessionId=ElpTGdtUwc3EM-8vR6CgH2S5.node50?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttid=80048&bbsTyCode=BBST03&bbsAttrbCode=BBSA03&authFlag=Y&pageIndex=1&searchCnd=&searchWrd=&searchCode1=&searchCode2=&searchCode3=&searchBgnDe=&searchEndDe=&searchSttusCode=
- 행정안전부. (2020.11.16.). 국민이 직접 고른 국민비서 캐릭터, 서비스 화면 및 홍보물에 활용, URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttid=81127
- 행정안전부. (2021.3.10.). 맞춤형 생활정보 알려주는 국민비서, 네이버 카카오톡에서 만나다, URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttid=83290
- 행정안전부. (2021.3.29.). 대한민국 정책브리핑, 백신접종 알람부터 과태료 납부까지... '국민비서' 서비스 개통, URL: <https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148885576>
- 행정안전부. (2021.4.15.). 대한민국 정책브리핑, 필요하면 올리는 국민비서 '구베'를 소개합니다, URL: <https://www.korea.kr/news/reporterView.do?newsId=148885908>
- 행정안전부. (2021.5.30.). 국민비서 '구베', 24시간 행정서비스 상담 채팅 로봇 시범서비스, URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttid=84716
- 기획재정부. (2021.10.15.). 「제35차 혁신성장 전략점검회의의 겸 정책점검회의 겸 한국판뉴딜 점검회의」 개최, URL: https://www.moef.go.kr/com/synap/synapViewDetail.do?sessionId=liBjZDnXGcEplbWRTi3GBhF.node30?atchFiled=ATCH_000000000018787&fileSn=1



2000년대 재정개혁의 이상과 현실

글. 옥동석 인천대학교 교수, 前 한국조세재정연구원장(dsoak@naver.com)



2003년 출범한 노무현 정부는 사회적 연대와 분배를 강조하며 이전의 김대중 정부가 추진했던 구조조정 정책과(민영화, 인력감축 등) 거리를 두기 시작했다. ‘점진적 민영화’가 예정됐던 공기업의(한국전력, 가스공사 등) 구조조정 계획을 폐기하고 더 이상의 민영화를 추진하지 않기로 했다. 구조조정과 인력감축 대신에 재정운용의 변화를 통해 ‘작은 정부’가 아니라 ‘유능한 정부’를 구현하고자 한 것이다¹. 이에 부응하여 재정당국은 -당시의 기획예산처- 2004년도 대통령 업무보고에서 4대 재정혁신 과제로써 국가재정운용계획, 총액배분자율편성, 성과관리제도, 디지털예산회계시스템 등을 제시했다².

재정개혁의 시도

국가재정운용계획은 5년 단위의 중기적 시계에서 국가재원을 보다 전략적으로 배분하여 국정과제의 추진을 안정적으로 뒷받침하고자 했다. 추상적인 투자방향만을 제시하던 종래의 중기계획과 달리 재정수지, 국가채무 등 총량목표와 구체적인 자원배분계획을 제시했다. 또한 기존의 중기계획이 재정운용의 참고자료로만 활용되던 관행에서 탈피하여 국가재정운용계획을 매년도 예산편성의 기본 틀로 삼고자 했다. 계획의 수립단계에서부터 언론 등 외부

¹ 외환위기 직후에 이루어진 금융기관 통폐합, 재벌 해체 및 구조조정, 공기업 민영화와 인력감축 등에 대한 개혁 피로감으로 2000년대 초반부터는 재정을 중심으로 하는 정부개혁 필요성이 많은 전문가들에 의해 제기됐다. 전윤철 기획예산처 장관, (2001.2.6.), “재정권 통해 공공부문 개혁 견인하겠다: 행정의 힘은 재정으로부터…바람직한 정부상 구현할 것.” 『이코노미스트』, 572호, pp.18-19 참조.

² 기획예산처 장관을 역임한 장병완의 (2007). “우리나라의 재정혁신 정책,” 『한국정책학회보』, 제15권 1호, 3, pp.103-104 참조.



에 공표하고 국무회의에 보고한 후 국회에 제출한다면 그 실효성을 충분히 확보할 수 있을 것으로 보았다³.

국가재정운용계획과 함께 추진한 ‘총액배분자율편성’은 탑-다운(Top-Down)으로 불렸는데, 이 역시 자원배분에 대한 전략적 선택을 안정적으로 추진하기 위한 것이었다. 총액배분 자율편성은 재정당국이 각각의 집행부처에 지출한도 금액을 사전에 엄격하게 제시하는 제도로서, 이를 통해 재정당국은 분야별 자원배분에 대한 전략적 고려를 우선할 수 있고 집행부처는 예산편성의 자율성을 확대할 수 있을 것으로 기대했다. 기존의 예산편성 방식에서는 지출한도 금액이 사전에 명확하게 제시되지 않아 각 부처는 기존사업의 비용을 증가시키고 더 많은 신규사업들을 제안하는 기회주의적 전략을 구사했다. 정보의 비대칭성에서 나타나는 이러한 유인구조를 타파하고자 각 부처에 지출한도의 책임을 명확하게 한 것이다.

국가재정운용계획과 총액배분자율편성이 거시재정 영역을 대상으로 했다면, ‘성과관리제도’는 미시재정의 영역에서 개별 재정사업의 성과를 평가하여 사업순위의 재검토 및 구조조정을 유도하고자 도입된 제도이다. 세부 비목을 편성하는 전통적인 ‘투입 중심’ 시각을 ‘성과 중심’으로 전환하고자 개별 예산사업의 성과를 가능한 명확하게 규정하여 그 효율성과 효과성을 극대화하고자 했다. 재정사업의 목표를 계량적인 성과지표로 표현하고 성과지표의 달성 정도를 감안하여 재정운영을 재설계함으로써 정부를 재창조하는 것이다.

³ 대한민국 정부. (2004.10.). 『2004~2008년 국가재정운용계획』, pp.3~4.

‘디지털예산회계시스템’은 재정 관련 정보를 통합적으로 -예산편성, 집행, 평가 등- 관리하는 재정정보시스템을 구축하는 것이다. 시스템 구축이라는 기술적 성격에 추가하여, 발생주의와 복식부기를 정부회계에 도입하고 또 재정통계의 범위를 개편하고자 했다. 당시 정부회계 개편의 목적은 크게 네 가지로 정리될 수 있다⁴. 첫째, 정부회계에 복식부기를 도입하여 정부거래의 부정·오류를 자기검증하는 시스템을 구축하는 것이다. 둘째, 정부회계에 발생주의를 도입하여 자산과 부채의 증감이 실제로 발생할 때마다 관련 정보를 체계적으로 제공하는 것이다. 셋째, 각종 재정사업의 원가를 발생의 사실에 따라 체계적으로 측정하여 재정사업 성과관리의 기반을 구축하는 것이다. 그리고 마지막으로, 2000년대 초반에 정치논쟁의 대상이 됐지만 재정통계의 작성 범위를 국제기준에 부합하도록 개편하는 것이었다.

재정개혁의 좌절: 이상과 현실

노무현 정부의 4대 재정혁신 과제들은 당시 많은 선진국들에서도 도입하고 있었기에 이후 이명박, 박근혜 정부에서도 계속적으로 추진됐다. 이들 모두는 1990년대 OECD 선진국들에서 유행했던 신공공관리론(NPM)의 재정개혁들을 벤치마킹한 것이었다⁵. 재정을 통한 정



⁴ 기획재정부·국가회계기준센터. (2012.12.). 「국가회계제도 개혁 백서」, pp.20-22 참조. 네 번째 목표인 ‘재정통계 범위 확대’가 초기에는 정부회계 개편의 목표였으나 정치적 논쟁거리가 되면서 이후 제외됐다.

⁵ 김승기. (2005.3.). “재정개혁의 세계적 흐름과 우리의 과제,” 「국회보」, 460호, pp.114-118.

부개혁의 필요성이 요구되면서 재정당국은 ‘국가발전의 큰 그림을 그리는 전략기획본부’로서 재정개혁을 지속적으로 추진할 수 있도록 관련 내부조직을 크게 확대할 수 있었다.⁶ 4대 재정혁신은 이후 10여 년간 정부개혁의 수단으로서 재정의 기능을 부각했지만, 그 성과는 이상과 현실 사이에 상당한 괴리가 있다는 사실을 확인하는 것 이상이 되지 못했다.

첫째, 국가재정운용계획을 매년도 예산편성의 기본 틀로 삼고자 도입했으나, 이들 목표치가 매년 갱신되며 언제든 변경될 수 있었기에 재정총량과 전략적 자원배분의 관리에 실효성이 없음이 점차 밝혀지게 됐다.⁷ 국가재정운용계획에서는 재정수지와 국가채무를 일정 비율 이하로 관리하겠다는 의지가 표명됐으나, 국회 동의를 거치는 실효적 절차가 구비되지 않았기에 집권 여당의 정치적 책임을 추궁하는 제도적 장치로 작동할 수 없었다. 국가재정운용계획의 제반 목표치는 집권층의 재정운용에 대해 정당성을 부여할 뿐 견제를 위한 구속력 있는 수단이 되지 못한 것이다.

둘째, 총액배분자율편성은 재정운용에 대한 개별 부처의 자율성과 책임성을 부여하는데 사실상 실패했다. 재정당국의 미시적이고 집권적인 재정통제 그리고 국회의원들의 정치적 영향력이 증가하면서 오히려 일선 부처의 영향력은 감소한 것으로 평가받고 있다.⁸ 또한 총액 배분자율편성이 국회 내부의 예산심사 절차와 연계되지 않았기에 자원배분에 대한 전략적 판단이 정치적으로 연결되지 않았다. 국회의 예산심사제도, 즉 상임위원회와 예산결산특별위원회의 예산심사 절차가 이를 뒷받침하지 않는다면 그 효과가 기대되기 어려울 것이다.⁹

셋째, 예산사업의 성과관리는 그 이상적인 목표와 달리 예산편성에 피드백(Feedback)되는 시스템이 마련되기 어려워 형식적인 운용에 그쳤다. 성과계획서는 수년간의 사전준비를 거쳐 2009 회계연도부터 예산안의 첨부서류로서 국회에 제출됐다. 이후 성과계획서의 성과목표 체계와 프로그램 예산체계를 일치시켜야 한다는 지적에 따라 2010년부터 2013년까지 성과관리체계와 프로그램 예산체계를 일치시키는 작업을 단계별로 수행했다. 그러나 이렇게 많은 노력을 투입하여 생산한 성과정보들이 재정사업의 확장, 축소, 폐지, 변경, 유지 등의 의사결정에 거의 활용되지 않는다는 비판은 지속적으로 제기되고 있다.¹⁰

넷째, 디지털예산회계 시스템은 -디브레인(D-brain)으로 명명된- 2013년에 UN 공공행정상(UN Public Service Award) 1위를 수상하며 전 세계적으로도 주목을 받을 만큼 상당한 평가를 받았다. 이 시스템을 통해 정부거래의 발생요인을 손쉽게 추적할 수 있음으로써 자

⁶ 기획예산처, (2005.5.23.), “기획예산처, 국가발전을 뒷받침하는 전략기획본부로 전면 개편,” 보도자료.

⁷ 김대철·박승준, (2015.2.), “국가재정운용계획 11년 운영 평가 및 과제,” 『제도와 경제』, 제9권 제1호, pp.127-156.

⁸ 최종하·양다승, (2015.11.), “총액배분자율편성제도 도입 이후 부처자율성 제고에 대한 실증적 분석,” 『예산정책연구』, 제4권 제2호, pp.176-210.

⁹ 이덕만·최종적·윤웅중, (2004.12.), 「사전예산제도(Pre-budget)와 국회의 예산심의」, 예산현안분석 제3호, 국회예산정책처.

¹⁰ 박노옥·오영민·원종학, (2015), 「재정성과관리제도 운영의 성과분석과 정책과제」, 한국조세재정연구원.

기검증이 가능한 복식부기를 사실상 채택한 셈이 됐다. 그리고 발생주의를 채택하여 2011년부터 중앙정부(일반회계, 특별회계, 기금)의 재무제표를 작성하기 시작했다. 대차대조표에 해당하는 재정상태표를 통해 ‘장기충당부채’, ‘우발사항 및 약정사항’, ‘기타 재무제표에 중대한 영향을 미치는 사항들’을 자세히 수록하여 재정정보의 투명성은 크게 개선됐다. 그런데 운영수입과 운영비용을 기간별로 대응하는 운영수지표의 작성, 그리고 개별 재정사업의 원가정보 제공에서는 여전히 미흡하다는 평가를 받고 있다¹¹.

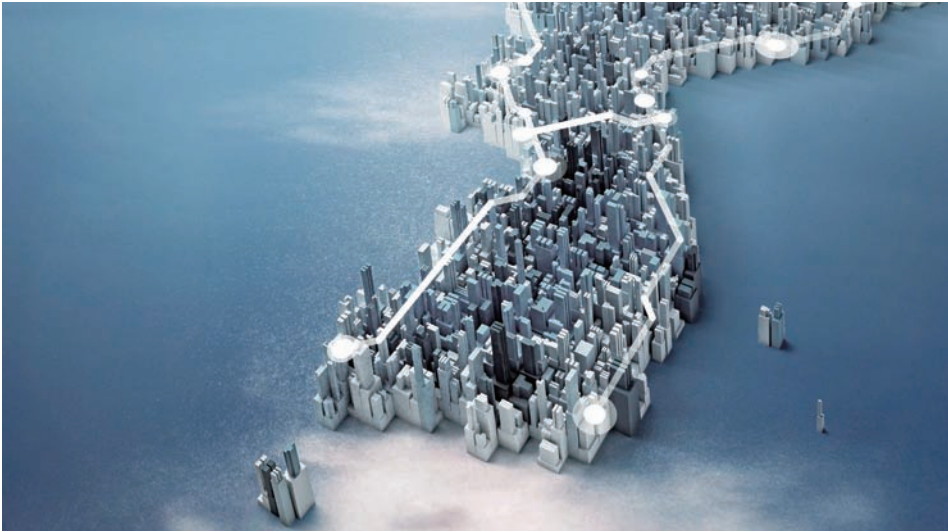
정부회계 개편에서 또 다른 핵심과제였던 재정통계 산정범위의 확대는 노무현, 이명박 정부에서 적극적으로 추진되지 않았다. 이들 정부에서는 공기업들을 포함한 공공기관들을 통해 다수의 정책사업들을 수행하여 통계범위의 확대가 재정운용에 부담을 줄 것을 우려했기 때문이다. 그러나 국가채무에 포함되지 않는 공기업 부채의 증가에 대해 야당의 비판과 국민들의 우려가 고조되면서 2012년 12월에 비로소 재정통계 범위의 개편이 최종 확정됐다. 국제기준에 따라 일반회계, 특별회계, 기금 이외에 공공비영리기관 214개를 ‘일반정부’로 규정하면서 제도단위를 중심으로 하는 재정통계 체제가 확립됐다. 더 나아가 박근혜 정부는 공기업 부채 감축 정책을 강력하게 추진하면서 ‘국가채무(D1)’, ‘일반정부 부채(D2)’ 이외에 비금융공기업을 망라하는 비금융공공부문 부채(D3)도 공표하기 시작했다.

미시적 재정운용에서의 정치적 갈등

전반적으로 볼 때, 4대 재정혁신은 기대한 성과를 거두지 못한 것으로 평가할 수 있다. 가장 핵심적인 이유는 이들 과제가 행정부 재정당국의 주도로 재정운영이 이루어진다는 전제 하에서 마련됐기 때문이다. 다시 말해, 그 전제가 이미 변화하고 있었기에 정치권의 인식과 국회의 예산절차가 뒷받침되지 않는 한 재정개혁의 성과를 기대하기 어렵게 된 것이다. 국회 등 정치권에서 행정부 재정당국의 전문성을 존중하던 분위기가 점차 사라지면서, 다양한 가치들의 투쟁과 절충이 이루어지는 정치의 영역과 능률과 실질을 추구하는 행정의 영역 사이에 갈등이 표출되기 시작했다. 현실의 정치가 같이 하지 않는다면 재정개혁의 이상은 한낱 허상에 불과할 뿐이다.

2010년대에 들어와 정치적 가치의 대립은 미시적인 재정사업의 선택에서도 불거지며 정치적 갈등은 한층 더 격화됐다. 노무현 정부에서는 복지지출의 총량적 규모에 대한 정치적 논란이 있었다면, 이명박 정부에서는 4대강 사업이라는 미시적 재정사업에서 여야 간의 정치

11 옥동석·정성호. (2021.9.). “한국의 정부회계와 재정통계: 변천과정과 개선과제,” 『예산정책연구』, 제10권 제3호, pp.1-35.



적 대립이 격화됐다. 급기야 2009년 12월에는 4대강 사업을 놓고 야당이 국회 본회의장을 점거하는 초유의 사태가 발생했다. 사회·정치적 현안 때문에 예산안을 의결하는 국회 본회의장을 야당이 점거한 경우는 이전에도 몇 차례 있었지만 재정현안을 이유로 한 것은 처음이었던 것이다.

재정사업의 선택을 통한 정치이익의 추구는 선거를 앞두고 더욱더 기승을 부린다. 2010년 지방선거를 앞두고 정부는 수십조 원에 달하는 ‘광역경제권발전 30대 선도프로젝트’에 대해 국토균형발전을 명분으로 예비타당성조사 면제를 강행했다. 1999년에 도입된 예비타당성 조사는 편익비용(B/C) 비율을 앞세워 정치권의 압력을 방어하는 중요한 정책수단이었다. 그런데 지역민원과 대통령 공약을 이유로 광범한 면제가 이루어지며 정치적 판단에 따라 대형 사업이 선택되는 여지를 활짝 열어주었다. 재정운용에서 정치이익을 억제할 수 있었던 예비타당성조사는 이 중요한 방어벽이 훼손되기 시작한 것이다¹².

그런데 예기치 않게 2010년 6월 지방선거에서는 초중고교의 무상급식 문제가 선거 내내 최대의 쟁점으로 불거졌다. 민주당과 민주노동당 등 야5당은 “국가는 무상교육을 규정한 헌법과 급식법에 따라 무상급식을 제공할 의무가 있다”, “4대강 사업을 중단한다면 예산확보가 가능하다”며 전면 무상급식을 공약으로 제시했다. 반면 집권 여당은 이를 ‘포퓰리즘적 부자 무상급식’으로 비난하며 서민들을 위해서만 정부예산을 사용해야 한다는 ‘서민 무상급식’을

¹² 이로부터 10여년 뒤 2020년 총선을 앞두고 문재인 정부에서도 똑같은 현상이 반복됐다.

주장했다. 이 선거에서 여당이 패배하면서 야당이 지방의회에서 2/3 이상을 차지하는 상황이 광범위하게 등장했다.

재정적 현안이 여야 정치대립의 핵심 쟁점이 되면서 국가재정은 국민들의 요구와 가치를 구현하는 가장 중요한 수단이라는 인식이 깊어졌다. 더 나아가 재정운용에 대한 정치적 요구와 행정적 요구 사이에서도 상당한 갈등이 나타나기 시작했다. 재정운용의 최종적 결정권이 이 정부 재정당국에 있는지 아니면 국회에 있는지에 대한 논란이 이어진 것이다. 재정운용에 관한 국회의 목소리가 커지면서 정치인들은 재정운용에 대한 견제를 넘어 예산편성권 자체를 국회로 이관해야 한다는 주장까지 제기했다. 2011년 국회의 박희태 의원은 국회의 예산권 강화를 가장 강력하게 주장한 정치인 중 한 명으로 기록될 것이다.

“예산은 편성이 제일 중요합니다. 정부에서 편성해서 내놓은 예산안을 국회는 약간 삭감할 수 있는 원칙적인 권한만 갖고 있습니다. ... 그래서 예산에 관해 국민들이나 각 관계기관은 전부 정부만 쳐다보고 있습니다. 중앙부처만 드나들지 국회에는 오지 않습니다. 국민의 대표로 예산심의를 합니다만, 내용을 들여다보면 한심한 생각이 많이 듭니다. 우리가 명색이 권력분립주의를 택하고 더욱이 미국식 대통령제를 택한다고 하면서 왜 예산에 관한 권한은 이렇게 반쪽도 안되는 권한밖에 부여받지 못했느냐, 미국식 대통령제를 한다면 미국식의 예산제도를 우리 국회가 향유할 수 있어야 될 것 아닌가? ... 미국은 예산편성권을 의회가 가지고 있습니다. 그렇기 때문에 의회가 명실공히 국정의 중심체로서 국민 살림을 총 책임지는 국민의 대표기관으로서 역할을 할 수 있습니다. 그런데 우리 국회는 예산편성권이 없습니다. 그러니 어떻게 국민들로부터 위임받은 그 소임을 다 할 수 있겠습니까? 어쩌다가 미국 대통령제가 태평양을 건너오면서 예산권이 쏙 빠져버렸는지...”¹³

민주주의의 재정제도 발전에 대한 역사적 이해가 부족한 상태에서 일부 정치인들은 예산편성권을 직접 행사하는 것을 재정민주주의의 본질로 오해했다¹⁴. 권력분립의 대통령제는 대통령을 정점으로 하는 위계적인 행정부와 다수의 의원들이 수평적으로 결합한 국회의 상호작용 속에서 국민의 예산의지를 결정한다. 반면 내각책임제에서는 의회의 예산안 수정이 곧 내각 불신임을 의미하기 때문에 의회해산과 총선을 통해 행정과 의회의 융합을 추구한다. 대통령제에서는 대통령과 국회의원들에게 각각의 임기를 안정적으로 보장하기에 대통령의 의지를 반영하는 재정당국과 의원들의 혼합적인 가치를 반영하는 국회 사이에 필연적으로 정치적 갈등

¹³ 박희태. (2011.11.). “국민의 살림살이 윤곽하게 하는 예산안 되길,” 2012년도 예산안 대토론회 격려사, 「국회보」, 통권 540호, pp.12-13.

¹⁴ 미국은 1921년 이전까지만 하여도 의회가 예산을 직접 편성했지만 이후 혁명적인 예산개혁을 통해 행정부에 예산편성권을 이관했다. 이에 관한 논의는 옥동석. (2015.2.). 「권력구조와 예산제도」, 21세기북스, 참조.

등이 나타날 수밖에 없다. 이러한 이유로 대통령제를 채택하는 국가들은 나름의 정치문화와 역사 속에서 재정운용의 민주성과 지속가능성을 위한 제도적 틀을 발전시키고 있는 것이다¹⁵. 우리나라도 2000년대 이후 대의민주주의가 정착하면서 정치이익을 위한 재정운용이 보편화되고 있다. 인구고령화로 인해 재정의 지속가능성에 대한 심각한 경고음이 곳곳에서 들리고 있지만 재정적자는 오히려 심화되고 있다. 2010년대에 들어와서는 사회보험을 제외한 일반재정의 관리재정수지가 적자를 기록하는 것이 당연하게 됐으며, 2019년 이후에는 사회보험의 흑자까지 합산한 통합재정수지마저 적자로 반전했다. 더구나 문재인 정부의 국가재정운용계획은 2022년 새 정부 출범 후에도 이러한 추세가 지속되어야 한다고 보고 있다. 재정개혁에 대한 정치권의 협조가 없다면 그 이상은 한낱 허상에 불과하다는 교훈이 지금의 우리에게 새로운 도전과제를 안겨주고 있다.

〈표 1〉 2013년 이후의 주요 재정지표 현황과 전망

(단위: %)

연도	임기 중 대통령	GDP 대비 총지출 ¹⁾	GDP 대비 통합재정수지 ²⁾	GDP 대비 관리재정수지 ²⁾	GDP 대비 국가채무 ²⁾	재무관리대상 공공기관 부채비율 ³⁾
2013	박근혜	21.0	0.9	△ 1.4	32.6	233.0
2014		21.0	0.5	△ 1.9	34.1	216.0
2015		21.7	0.0	△ 2.3	35.7	193.1
2016		21.6	1.0	△ 1.3	36.0	177.5
2017		21.9	1.3	△ 1.0	36.0	167.5
2018	문재인	23.6	1.6	△ 0.6	35.9	166.8
2019		23.4	△ 0.6	△ 2.8	37.6	167.1
2020		25.3	△ 3.9	△ 4.8	43.8	161.1
2021		27.3	△ 4.4	△ 6.2	47.3	167.5
2022		28.4	△ 2.6	△ 4.4	50.2	172.5
2023	차기 정부	28.7	△ 2.9	△ 4.7	53.1	170.6
2024		28.8	△ 3.0	△ 4.7	56.1	167.7
2025		28.9	△ 3.0	△ 4.6	58.8	162.6

주 1) 2020년까지는 각 연도 확정 본예산 기준, 2021년 이후는 국가재정운용계획의 수치

2) 2020년까지는 결산기준, 2021년 이후는 국가재정운용계획의 수치

3) 중장기 재무관리계획 대상기관 39개에 대한 수치

자료: e-나라지표, 2021년도 「국가재정운용계획」, 각 연도 「공공기관 중장기 재무관리계획」

¹⁵ 우리나라 국회의 예산권 확대 노력에 대한 외국 학자의 평가로는 Linert-lan. (2013.11.). “국회의 예산권한: 과연 한국은 미국 의회의 관행을 받아들여야 하는가?” 「재정포럼」, 제209호, 한국조세재정연구원, pp.60-66.

르네 마그리트의 ‘보이지 않는 선수’와 애덤 스미스의 ‘보이지 않는 손’

글. 최병서 성균관대학교 대학원 초빙교수, 『경제학자의 미술관』 저자



영화 <토마스 크라운 어페어(The Thomas Crown Affair, 1999)> 출처 : 네이버영화

영화 <토마스 크라운 어페어(The Thomas Crown Affair, 1999)>를 보면 흥미롭게도 르네 마그리트(Rene Magritte, 1898~1967)의 그림이 나온다. 특히 마지막 부분에는 주인공(피어스 브로스넌)이 모네의 진품을 다시 미술관에 갖다놓기 위해 마그리트의 그림 <사람의 아들(Le Fils de L'Homme)>을 재현한다. 검은 중절모에 외투를 입고 검은 가방을 든 똑같은 복장의 신사 수십 명이 미술관에 나타나서 주인공을 잡으려는 경비원들을 혼란시키는 대목은 상상을 넘어서는 반전을 보여준다.

마그리트는 벨기에에서 출생해서 죽을 때까지 자신만의 독자적인 초현실주의 세계를 창조했다. 초현실주의는 1차 세계 대전의 발발로 촉발된 다다이즘

(Dadaism)의 정신을 이어받아 이성과 합리주의로 대변되는 서구문명 전반에 대한 반역을 꿈꾸었던 예술 운동이었다. 초현실주의자들은 이성에 의해 속박되지 않는 상상력의 세계를 회복시키고 인간정신을 해방하는 것을 목표로 했다. 초현실주의는 현실과는 아주 다른 낯선 세계를 추구하는 것으로 그들은 무의식, 꿈, 판타지 등 보이지 않는 세계를 보려고 했다. 특히 꿈이란 초현실주의자들에게 현실에서는 경험할 수 없는 아주 낯선 세계였다.

마그리트는 일상의 평범한 사물을 화면에 도입해 우리의 상식과 고정관념을 뒤흔드는 시적인 이미지를 창조해 내면서 자신만의 독자적인 초현실주의 세계를 개척했다. 그래서 그의 그림 앞에 서면 뭔가 생각을 해야만 할 것 같다. 낯익은 형상들을 결합한 그림인데도 이미지나 느낌은 낯설다. 왜냐하면 마그리트는 추상에 가까운 작품을 추구해 온 다른 초현실주의자와 달리 사과, 돌, 새, 벨 등 낯익은 대상을 엉뚱한 환경에 배치하는 ‘데페이즈망(dépaysement) 기법’으로 충격과 함께 신비감을 불러일으켰기 때문이다. 그는 또한 논리적이며 철학적인



Rene Magritte, *«The Son of Man»*, Oil on Canvas,
1964, Private Collection

근거를 기반으로 끊임없이 존재와 세계에 대해 의문을 제기하고 그것을 시각적으로 재현하려 했다. 구체적으로 말하자면, 사물을 엉뚱한 곳에 갖다 놓는 ‘고립’, 이질적 사물을 결합하는 ‘사물의 잡종화’, 두 사물을 하나의 이미지로 응축하는 ‘이미지의 중첩’, 양립할 수 없는 두 개의 사물을 한 그림에 넣은 ‘패러독스’ 등이 그가 즐겨 쓴 기법이다.

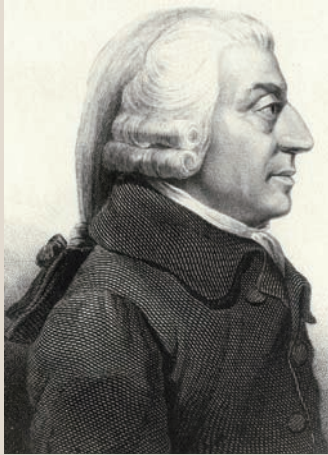
특히 그는 일상에서 쉽게 접할 수 있는 사물들을 비정상적으로 확대하거나 축소해 낯선 것으로 만들어 한층 더 신비롭게 보이도록 연출하는 능력이 뛰어났다. 또한 반복적으로 등장하는 구(새알)와 파이프, 새, 검은 중절모 등은 보통 작가들의 작품에서처럼 작품을 읽는 열쇠가 되는 것이 아니라 오히려 해석 불가능한 모호함을 던졌다. 그래서 그의 그림은 단순히

보는 그림이 아니라 생각하는 그림이며, 상식을 뒤엎는 창의적인 사고를 자극하는 그림이라 할 수 있다. 마그리트가 작품을 통해 '보이지 않는 것'을 보려 한 그의 시도는 항상 신비와 환상과 미스터리로 자아낸다. 그의 작품에서 제목은 그의 의도를 파악하는데 중요한 단서가 되는데, 그 이유는 제목이 사유의 출발점이기 때문이다.

그의 대표작 중의 하나인 <보이지 않는 선수(The Secret Player)>를 보자. 이 그림은 마그리트 작품 중 가장 수수께끼 같은 작품일 것이다. 두 명의 남성은 분명 땅을 밟고 서 있는데 오히려 떠 있는 듯한 인상을 준다. 코르셋으로 몸을 조이고 입까지 가린 채 마치 작은 방에 갇힌 것 같은 여인을 보면 왠지 모를 긴장감이 느껴진다. 뿐만 아니라 이 작품에서 보이지 않는



Rene Magritte, <The Secret Player>, Oil on Canvas,
1927, Private Collection



애덤 스미스(Adam Smith)

선수는 과연 어디에 있으며, 어색하게 보이는 이 선수들이 무슨 경기를 하고 있는지 관람객들은 알 수가 없다. 마그리트가 보이지 않는 선수를 통해서 우리에게 무엇을 보여주려고 하는 것인지 그의 의도를 좀처럼 파악하기 어렵다.

경제학자들은 시장 안에서도 이와 같은 보이지 않는 선수가 있다고 논리적으로 생각한다. 그런 보이지 않는 선수는 바로 ‘보이지 않는 경매인(Invisible Auctioneer)’이다. 경제학자의 ‘사고 실험’은 이렇다. 시장이 처음 열리는 날 아침에 이미 상품들은 시장가격이 매겨져 있다. 이 가격표는 누가 붙여놓은 것인가? 경제학자들은 시장 안에 마치 동화 속에서나 존재하

는 작은 요정과 같은 ‘보이지 않는 경매인’이 있다고 가정한다. 물론 실제의 시장에 안 보이는 요정과 같은 경매인이 있을 리 없다. 하지만 시장에 대한 모델 구축의 논리적 편의상 이러한 경매인을 상정하고 있는 것이다.

이런 보이지 않는 경매인의 임무는 가격을 정하는 일이며, 시장 안에서의 경매인의 역할이 곧 경쟁적 시장 메커니즘의 기능이라고 애덤 스미스(Adam Smith)는 생각했던 듯하다. 그가 품었던 수수께끼 같은 의문은 어떻게 시장에서 소비자나 생산자 각 주체가 행한 이기적인 행동의 총체적인 결과가 사회적인 선(Social Good)을 가져오게 되는가 하는 문제였다. 그는 시장에서 가장 효율적인 자원의 배분상태, 즉 균형상태에 도달하는 메커니즘을 규명하려고 했으나 끝내 그것을 명확하게 보여주지는 못했다. 그러나 그는 시장의 효율적 메커니즘의 속성을 간파하고 있었다. 그는 시장 메커니즘이 어떤 ‘보이지 않는 손(Invisible Hands)’에 이끌려서 경제의 효율성을 극대화시키는 균형상태에 도달하게 된다고 봤다. 결국 애덤 스미스는 이러한 시장 가격기구의 움직임을 보이지 않는 손이라는 개념으로 설명한 것이다. 그를 계승한 자유주의 시장경제학자들이 시장에서의 자유로운 경쟁으로 효율적인 자원의 배분, 더 나아가서 시장참여자들의 복리 혹은 후생을 극대화할 수 있다고 주장을 하게 된 배경에는 이와 같은 애덤 스미스의 보이지 않는 손의 비밀이 숨어 있는 것이다.

오늘날에도 마그리트의 그림은 문화예술계에 지대한 영향을 주고 있다. 비틀즈의 음악은 물론 수많은 소설이나 영화 그리고 광고에서 보듯이 그의 그림은 대중문화 전반에 걸쳐 창작가들에게 영감의 원천이 되고 있는데 이런 면은 아마 그가 광고 디자이너로 일한 경험과도 무관하지 않을 것이다. 대표적인 사례를 들면, 가상현실을 다룬 영화 <매트릭스>에서 스미스 요원 여러 명이 자기복제로 동시에 등장하는 유명한 장면은 바로 <겨울비(Golconde)>에서 영감을 얻은 것이다.

원시적 본능을 이론화한

마르크스 사상

글. 민경국 강원대 경제학과 명예교수,
현재 자유주의연구회 회장

Karl Heinrich Marx
칼 마르크스 1818~1883

Marxist ideology





아직도 살아 있는 마르크스

19세기 자본주의는 인류에게 풍요를 보장해 준다는 기대를 부풀렸지만, 다른 한편에서는 그런 장밋빛 미래의 비전은 신기루일 뿐 빈곤은 인류가 안고 가야 할 숙명이라는 주장이 인류를 절망에 빠뜨렸다. 그런 시기에 자유와 번영을 기약하는 건 사회주의뿐이라고 주장하면서 자본주의는 역사의 뒤편길로 사라지고 새로운 세상이 도래할 것이라고 선언한 인물이 독일의 사회철학자 칼 마르크스(Karl Heinrich Marx, 1818~1883년)다. 그가 염원했던 체제는 생산수단의 사적 소유 폐지와 국유화를 핵심으로 하는 사회주의 체제였다.

그런데 우리는 30년 전 옛 소련과 동유럽 사회주의 체제의 몰락을 지켜봤다. 그래서 시장경제와 자유주의의 길만이 열려 있는 것처럼 생각한다. 당시 프란시스 후쿠야마 미국 존스홉킨스대 교수는 “사회주의는 역사적으로 끝났다”라는 의

미에서 《역사의 종언》을 사색했다. 그러나 죽은 듯하던 마르크스가 다시 살아났다. 최근에는 브라질, 베네수엘라 등 남미 경제를 유혹해 초토화했다.

흥미로운 점은 죽은 마르크스가 되살아나고 있는 이유다. 자본주의가 치명적인 결함이 있다는 마르크스의 진단 때문이다. 그에게 자본주의는 생산수단을 거머쥔 자본가가 노동을 지배·착취하는 사회다. 이런 체제는 실업·빈곤·분배의 양극화가 구조화돼 있어서 사회주의 체제로의 변혁 없이는 노동자의 삶은 궁핍에서 벗어날 수 없다는 게 마르크스의 핵심적인 생각이었다.

최저임금제, 노동시간 단축, 해고 금지, 소득주도성장, 동일노동 동일임금 등 노골적으로 노동자 편을 들고 경제 민주화를 통해 대기업을 정부와 노동자의 적(敵)으로 간주하는 등 오늘날 좌파 정당 정책에는 마르크스의 색깔이 짙다. 그러나 마르크스의 유산은 수많은 오류로 얽여 있다는 것을 직시할 필요가 있다.

소유와 인격의 존중, 계약의 자유, 약속 이행, 직업윤리 그리고 법 앞의 평등 등 시장경제의 법적 기초의 확립을 통해서 자유와 재산권을 확실하게 보호하기만 하면 시장은 스스로 실업, 빈곤, 양극화 등 경제 문제를 말끔하게 해결하는 자생적 질서라는 걸 마르크스는 알지 못했다.



그러나 마르크스의 사상은 죽었다

자본주의 체제가 빈곤과 실업의 주범이라는 주장부터 틀렸다. 임금 인상, 일자리, 노동시간 단축 등 서민층의 삶을 개선하는 방향으로 발전해 온 게 자본주의 역사다. 그런 개선은 자본 축적과 투자를 통해 이뤄졌다. 노동 생산성을 높여 소득을 꾸준히 증대하고 일자리를 창출하는 게 저축을 통한 자본의 축적이다.

자본주의 체제는 부의 집중과 양극화를 초래한다는 비판도 틀렸다. 금융회사와 시장의 등장을 통해 다양한 규모와 유형의 금융 대출로 부(富)가 광범위하게 분산됐고 중산층도 두껍게 형성됐다. 부는 소수에 집중되고 가난한 소비 대증은 쓸 돈이 없기에 불황이 생겨난다고 한 마르크스의 유명한 '불황론'도 그래서 틀렸다.

빈곤, 실업, 양극화, 불황 등 사회주의자들이 시장 탓으로 돌리는 경제 문제는 사실상 반(反) 시장 정책이 그 원인이라는 걸 직시해야 한다. 예를 들면 2008년 미국발(發) 금융위기도 자본주의 탓이 아니라 정부의 잘못된 통화·주택정책 탓이었다. 약자를 보호하겠다고 펼친 정부의 온갖 규제와 정부 지출은 각종 재앙만을 야기했다. 전·월세 폭등을 잡겠다고 임대차 3법이 전·월세 폭등을 불러왔다. 본래 약자를 돕겠다고 도입한 최저임금 인상, 주 52시간 근무제, 비정규직의 정규직화도 실업 증가·양극화 심화 등 온갖 부작용을 낳았고 약자의 삶을 더 어렵게 했다.

소유와 인격의 존중, 계약의 자유, 약속 이행, 직업윤리 그리고 법 앞의 평등 등 시장경제의 법적 기초의 확립을 통해서 자유와 재산권을

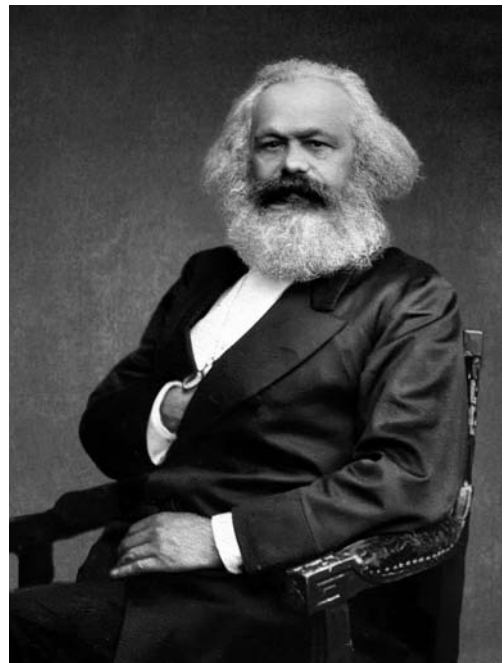
확실하게 보호하기만 하면 시장은 스스로 실업, 빈곤, 양극화 등 경제 문제를 말끔하게 해결하는 자생적 질서라는 걸 마르크스는 알지 못했다. 가격이 노동 투입량에 의해 결정된다는 원시적 인식 때문에 범한 치명적 실수다. 그 이론으로는 자생적 질서의 생성을 가능하게 하는 가격의 신호 기능, 즉 판매를 위해 무엇을 할 것인가를 기업들에게 알려주는 기능을 이해할 수 없다.

가격이 노동투입에 의해서 결정되는 게 결코 아니라는 걸 직시해야 한다. 사람들이 수요하지 않으면 생산에 투입된 노동이나 노력은 소용없다. 가치를 결정하는 건 전적으로 소비자이다. 이런 인식에서만이 가격의 신호 기능을 이해할 수 있다. 생산을 위해 노동이 투입되기 전에 생산 그 자체를 결정하는 건 기업가이다. 대담한 투자, 혁신은 바로 기업가 정신의 산물이다. 그 대가가 이윤이다.

그럼에도 마르크스를 추종하는 이유는

이쯤에서만 봐도 마르크스 사상은 현대사회에 관하여 할 수 있는 얘기가 없다. 그럼에도 사람들이 마르크스를 추종하는 이유는 그가 언어 표현능력이 탁월한 정치적 선동가이기 때문이다. 계급투쟁을 자극하고 자본주의에 대한 분노와 적개심을 이끄는 데에 능란했다. 자본주의 체제를 비틀고 곡해·위조하는 언어들이 수없이 개발·축적돼 오늘날 우리의 언어문화를 혼탁하게 만들었다. 욕설, 냉소, 희화화 등의 언사들은 진지하고 분별 있는 담론을 방해하고 민주주의도 파괴한다.

내 삶을 책임지는 국가, 경쟁 없는 사회, 유대감, 나눠 먹기 같은 마르크스주의 사고의 범주는 우리의 이성적 판단을 흐리게 하고 본능적 감성을 자극하기에 충분하다. 그래서 우리는 마르크스의 유혹에 빠지기 쉬운 것이다. 인간 본능이 작동하면 자유시장은 무력화되고 그 뒤로 악어의 눈물을 흘리는 권력과 피에 굶주린 국가가 등장한다. 레닌과 스탈린의 사회주의로 1,000만 명의 죽음, 1950년대 이후 중국의 대규모 기아 사태와 빈곤, 독일의 히틀러와 나치즘 같은 아픈 역사는 마르크스 없이 생각할 수 없다. 한국 경제는 개화되지 못한 원시적인 마르크스 사회주의의 유혹에서 벗어나야 한다. 자유, 인격, 재산을 신성시하고 번영을 안겨주는 문명화된 자유주의로 가야 한다.



Financial *Calendar*

2021 12月 December

● 재정

• 2022년 예산 확정

● 경제

• 기획재정부 2022년 경제정책방향 발표
• 한국은행 2021년 3/4분기 국민계정(잠정) 발표

● 국제

• OECD 경제전망보고서(Economic Outlook) 발표

January 01

재정

- 2022년 중기사업계획서 제출 (각 중앙관서 → 기획재정부)

경제

- 통계청 2020년 연간 고용동향 발표
- 한국은행 2020년 4/4분기 및 연간 실질국내총생산 발표

국제

- 세계은행(WB) 세계경제전망 발표
- IMF 수정세계경제 전망(World Economic Outlook Update) 발표

February 02

재정

- 2020년 총세입-총세출 마감
- 2020년 결산보고서 제출 (각 중앙관서 → 기획재정부)

경제

- 통계청 2020년 4/4분기 가계동향조사 (소득 부문) 결과 발표

March 03

재정

- 2022년 예산안 편성지침 통보 (기획재정부 → 각 중앙관서)
- 2021년 제1회 추가경정예산 편성

경제

- 한국은행 2020년 4/4분기 및 연간 국민소득(잠정) 발표

국제

- OECD 중간경제전망(Interim Economic Outlook) 발표

July 07

재정

- 2021년 세법개정안 발표
- 2021년 제2회 추가경정예산 편성

경제

- 통계청 2021년 경제통계 통합조사 실시
- 통계청 2020년 인구주택총조사 결과 발표

국제

- IMF 수정세계경제 전망(World Economic Outlook Update) 발표

August 08

재정

- 2022년 국유재산종합계획 제출
- 2022년 예산안 제출(정부 → 국회)
- 2021~2025년 국가재정운용계획 발표

경제

- 통계청 2021년 2/4분기 가계동향조사 결과 발표

September 09

경제

- 한국은행 2021년 2/4분기 국민계정(잠정) 발표

국제

- OECD 중간경제전망(Interim Economic Outlook) 발표
- ADB 2021 아시아 역내 경제전망 수정 (Asian Development Outlook Update) 발표

□ 2021년 3/4분기 가계동향조사 결과 발표(통계청, 11.18.)

- 2021년 3/4분기 가구당 월평균 소득은 472만 9천원으로 전년 동분기 대비 8.0% 증가(실질 소득 5.3% 증가). 월평균 소비지출은 254만 4천원으로 전년 동분기 대비 4.9% 증가(실질 소비지출 2.2% 증가). △경기회복 △고용시장 개선 등 영향으로 주요 시장소득(근로·사업 소득)이 2분기 연속 크게 증가

□ OECD 경제전망(Economic Outlook) 발표(OECD, 12.1.)

- OECD는 12월 세계경제 성장률을 2021년 5.6%, 2022년 4.5%, 2023년 3.2%로 전망(9월 전망 대비 2021년 $\Delta 0.1\% p$ 하향, 2022년 유지). 최근 세계경제는 △공급망 차질 △원자재 가격 상승 △코로나19 재확산 등으로 성장 모멘텀이 둔화되었다고 평가. 향후 2년간 세계 경제는 회복세가 이어지겠지만, 성장 속도는 완만해지고 국가별 회복양상의 차별화가 지속 될 전망

April

04

May

05

June

06

재정

- 2020년 결산검사 의뢰(기획재정부→감사원)

경제

- 통계청 2020년 가계동향조사(연간 지출) 결과 발표
- 한국은행 2021년 1/4분기 실질 국내총생산 발표

국제

- IMF 세계경제전망보고서(World Economic Outlook Report) 발표
- ADB 2021 아시아 역내 경제전망(Asian Development Outlook) 발표

재정

- 2022년 예산요구서 제출(각 중앙관서→기획재정부)
- 2020년 국가결산보고서 제출(정부→국회)
- 2020년 기금운용평가결과 발표
- 2020년 부담금운용종합보고서 발간
- 2021년 국가재정전략회의 개최

경제

- 통계청 2020년 가계동향조사(지출 부문) 결과 발표
- 통계청 2021년 1/4분기 가계동향조사 결과 발표

국제

- OECD 경제전망보고서(Economic Outlook) 발표

경제

- 한국은행 2021년 1/4분기 국민계정(잠정) 발표
- 기획재정부 2021년 하반기 경제정책방향 발표

국제

- 세계은행(WB) 세계경제전망 발표

October

10

November

11

December

12

국제

- IMF 세계경제전망보고서(World Economic Outlook Report) 발표

재정

- 2022년 예산안 국회 심의·의결

경제

- 통계청 2021년 3/4분기 가계동향조사 결과 발표

재정

- 2022년 예산 확정

경제

- 기획재정부 2022년 경제정책방향 발표
- 한국은행 2021년 3/4분기 국민계정(잠정) 발표

국제

- OECD 경제전망보고서(Economic Outlook) 발표

①

한국재정정보원, 「도교재정포럼」에서 FMIS 운영 경험 발표

한국재정정보원은 아시아개발은행 부설 연구소(ADB), IMF, 일본 재무성 등이 공동 개최한 「도교재정포럼」에서 재정정보시스템(FMIS) 운영 경험을 발표했다. ‘코로나 19 시대 아시아 지역 재정정책과 디지털화’를 주제로 지난 7일 온라인으로 열린 이번 포럼에는 아시아개발은행(ADB) 회원국 고위 공무원, 학계, 국제기구의 재정담당자와 IT 전문가 등 130여 명이 참여했다. 재정원은 포럼에서 ‘코로나19 시대 한국의 dBrain 운영’이란 주제 발표를 통해 △dBrain의 혁신적 변화 △시스템 연계의 중요성 △코로나19 시대의 재정시스템 업무 연속성 확보를 위한 노력 등을 회원국과 공유했다. 또한, 코로나19에 대응하기 위한 추가경정예산 편성 및 집행, 긴급 재난지원금 지급 과정 등에서 dBrain의 역할과 안정적 운영 방법을 소개했다.



②

한국재정정보원, 대한민국 경제교육대상 단체부문 수상

한국재정정보원이 기획재정부가 주최한 ‘2021년 대한민국 경제교육대상’에서 청소년 재정교육에 기여한 공로로 한국경영자총협회 회장상을 받았다. 대한민국 경제교육대상은 기획재정부가 경제교육 활성화를 위해 매년 실시하는 경제교육 우수사례 공모대회이며, 올해 대회에서는 학교 5곳, 개인 10명, 단체 5곳 등이 기획재정부 장관상, KDI원장상, 경총 회장상, 무역협회 회장상 등을 수상했다. 재정정보원은 우리나라 국가재정통계 공개플랫폼인 〈열린재정〉을 운영하면서, 플랫폼 방문자들의 재정이해력을 높이기 위해 ‘재정배움터’란 메뉴를 신설하고 △재정용어 △재정웹툰 △알기 쉬운 나라살림 등의 콘텐츠를 생산·게시해 왔다. 또한 초·중·고 공교육과 학교 밖 교육 어느 쪽에도 재정교육 전문 콘텐츠와 재정교육과정이 없는 점을 감안해, 지난 20년 12월 우리나라 처음으로 청소년용 재정교육 교재 「청소년 재정배움」 및 교사용 강의안을 만들어 학교 안팎에 보급하고 있다.



3

한국재정정보원 e나라 방방곡곡 봉사단 김장 나눔활동으로 취약계층 식생활 지원

한국재정정보원 사내 봉사단인 'e나라 방방곡곡 봉사단'이 11월 26일 김장 나눔활동으로 취약계층을 지원했다. 정보원은 이날, 1사1촌 자매결연 지역인 양평 수미마을을 방문해 이 지역 농민들이 재배한 김장재료를 구입하고 약 900kg의 김치를 담갔다. 또한, 김장 김치를 중구자원봉사센터와 협력하여 중구지역 4개 사회복지기관(남산원, 참좋은이웃들, 신당데이케어센터, 남산실버복지센터)에 기부함으로써, 지역사회 내 취약계층의 식생활 지원에 활용될 수 있도록 했다. 박용주 원장은 “코로나19로 인해 취약계층에 대한 도움의 손길이 부족한 실정으로 알고 있다. 코로나19 상황이지만 취약계층에게 보탬이 되기 위해 방역 수칙을 철저히 지키며 김장 나눔 했다”며, “앞으로도 공공기관으로서 사회적 책임을 다하기 위해 노력해 나가겠다”라고 말했다.



4

한국재정정보원-NH농협은행 '지속가능한 탄소중립사회 실현을 위한 업무협약' 체결

한국재정정보원은 12월 6일, NH농협은행(은행장 권준학)과 지속가능한 탄소중립 실현을 위한 업무협약을 맺었다. 양 기관은 이번 협약을 통하여 지속가능한 탄소중립 사회 실현 및 임직원의 저탄소 녹색생활 저변 확대를 위해 뜻을 같이 하고, 적극 협력하기로 약속했다. 한국재정정보원과 농협은행은 이번 협약을 통해 임직원들이 에너지 절약 및 온실가스 감축 활동을 적극 추진하고, 그 활동에 상응하는 공익기금을 적립하여 나무 심기 등 탄소중립 실천활동과 소외계층 지원을 위한 사회공헌활동을 함께 실시하기로 했다.

박용주 한국재정정보원장은 “이번 협약은 공공기관과 금융기관의 시너지를 통해 탄소중립 실천 활동과 사회공헌의 선순환 체계를 구축하는 매우 가치 있는 협약”이라며 “탄소중립 실현과 사회적 책임을 위한 활동을 더욱 확대할 것”이라고 말했다.



5

한국재정정보원, 안전문화대상에서 2년 연속 안전문화 부문 ‘우수상’ 수상

한국재정정보원은 11월 26일 열린 ‘2021 안전혁신대상’ 시상식에서 2년 연속 안전문화 부문 ‘우수상’을 수상했다고 밝혔다. 안전혁신대상은 한국서비스경영학회와 한국혁신연구원이 공동으로 주관하며, 기업과 공공기관의 안전경영체계·안전문화·안전행동에 대한 안전체질도 3가지 부문을 심사하는 행사이다.

한국재정정보원은 기관 내부 직원, 협력업체 직원, 외부 전문가, 국민 등을 대상으로 안전체질도 평가를 받았으며, 서베이·서면·종합심사를 거쳐 ‘안전문화’ 부문 우수기관으로 선정됐다. 특히 행정안전부가 주최하는 실패박람회에서 코로나19 전염병 예방활동을 성공적으로 수행한 사례로 ‘사회공헌상’을 수상하였으며, 클라우드 서비스 활용을 통한 스마트 안전관리 시스템을 구축하는 등 안전문화 정착 및 확산 사례에서 좋은 평가를 받았다. 박용주 한국재정정보원장은 “무재해의 첫걸음은 안전의식 고취를 통해 완성된다”며, “앞으로도 안전문화를 정착하는 것에 집중하겠다”라고 말했다.



6

한국재정정보원, PEMPAL 회원국 대상 온라인 맞춤형 컨설팅 제공

한국재정정보원은 11월 18일에 유라시아 재정협력 네트워크(PEMPAL)의 회계분과 회원국을 대상으로 재정정보시스템 현황과 이슈를 파악하고, 대응 솔루션을 제시하는 새로운 방식의 온라인 맞춤형 컨설팅을 제공했다고 밝혔다. 코로나19 팬데믹으로 인해 웨비나 형식으로 실시된 이번 온라인 맞춤형 컨설팅에서는 유라시아 재정협력네트워크 13개국의 재정공무원과 IT 전문가 등 60여 명이 참석했다. 이번 컨설팅은 알바니아와 벨라루스 등 PEMPAL 회계분과 회원국들의 주요 관심 사항을 사전에 조사하여, △차세대 dBrain의 구축 배경 및 현황, △dBrain상에서의 계약업무 절차, △한국재정정보원 국제협력 프로그램 소개 등 3가지 주제로 심도 있게 진행되었다. 특히, 실시간으로 진행된 질의응답 세션을 통해 인공지능과 빅데이터 등 신기술이 조화롭게 융합된 새로운 차원의 차세대dBrain에 대한 참가자들의 관심과 질문이 집중됐다.



내 삶에 플러스가 되는 **나라살림**,
열린재정에서 확인하세요!

열린재정



열린 재정

재정정보공개시스템

열린재정이란?

국가재정과 관련한 모든 정보를
국민에게 공개하고 소통함으로써,
국민의 자발적 참여를 통해 새로운 서비스와
가치를 창출하는 정보공개 시스템입니다.

2020회계연도 결산 정보 공개

세입/세출, 재무제표, 국유재산, 물품, 채권, 결산보고서 등

열린재정은,
일반 국민을 위한 알기 쉬운 정보,
전문 연구자를 위한 깊이 있는 상세 정보,
내게 맞는 정보를 찾아보는 맞춤형 정보 등
다양한 사용자가 목적에 맞게
활용할 수 있도록 서비스하고 있습니다.



기획재정부



한국재정정보원

월간 <나라재정> 정기구독 신청안내

정기구독 신청방법



월간 <나라재정>은 구독 신청 시 무료로
받아보실 수 있습니다.



나라재정 E-mail을 통해 받아보실
성명, 주소, 연락처 및 서명을 보내주시면 됩니다.



E-mail: narajaejung@kpfis.or.kr



애독자 코너

독자와 함께 만들어가는 월간 <나라재정>은
많은 분들의 관심과 참여를 기다리고 있습니다.

<나라재정> 사진인증 이벤트

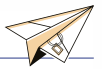
월간 <나라재정>을 즐겁게 읽으셨다면
특별히 기억에 남는 페이지를 사진으로 찍어 보내주세요.
사진과 함께 간단한 느낀 점을 적어 보내주신
분들을 선정하여 커피쿠폰을 보내드립니다.



사진인증 및 독자편지 보내주실 곳

이메일 narajaejung@kpfis.or.kr

응모 기간 2021. 12. 29 ~ 2022. 1. 12.



지난 호 이벤트 당첨자

tv1*****@gmail.com
clu**@naver.com
joo*****@gmail.com
yny*****@hanmail.net
woo*****@yahoo.co.kr
ysw*****@naver.com

독자편지

‘메타버스 시대, 새롭게 등장할 재정이슈는 무엇일까?’ 코너를 관심 있게 보았습니다. ICT 공간정보기술에 메타버스를 접목해 보다 국토공간을 효율적으로 이용하고, 재창조하는 시도들이 각 지자체마다 이루어지고 있네요. 국가재정이 필요한 적재적소에 잘 사용될 수 있다면 메타버스가 국가재정의 효율적 운영에 있어 또 하나의 핵심 키워드가 될 수 있지 않을까 생각해 봅니다.

tv1*****

월간 <나라재정>은 개인 구독 신청을 받고 있습니다. 구독을 원하시는 분은 narajaejung@kpfis.or.kr로 메일 주세요.



한국재정정보원은
국가 재정의 밝은 내일을 위해
재정정보화를 이끌어갑니다.



한국재정정보원
Korea Public Finance Information Service

(04637) 서울특별시 중구 퇴계로 10, 메트로타워
Tel 02-6273-0500 Fax 02-6312-8959 www.kpfis.or.kr

