

# 코로나19 소득지원 정책 사례분석

김명규 연구위원

## CONTENTS

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| I. 필요성                      | 1  |
| II. 주요국 코로나19 소득지원 정책       | 3  |
| III. 코로나19 소득지원 정책 효과 분석 사례 | 13 |
| 참고문헌                        | 22 |
| 부록                          | 23 |



# 연구 요약

## 필요성

코로나19 팬데믹 초기 각국의 경제지원정책 비교와 재난지원금의 효과 사례분석으로 향후 유사정책 도입 시 활용 필요

- 보건정책은 WHO 권고와 국가별 특수성을 가미했으나, 경제지원정책은 경제규모, 경기침체 수준에 따라 국가별로 상이
- 팬데믹 초기 주요국 소득지원정책을 비교하고, 위기를 극복한 현재 유사 정책 수립 시 효율적 논의가 될 수 있도록 분석 필요
  - 정책 비교 및 분석방법과 효과 비교 등 사례연구 방식으로 진행

## 주요국 정책비교

재난지원금은 초기 한국(2회), 미국(3회), 일본(1회) 일괄 지급하였으며, 경제침체 장기화에 따라 자영업 지원 정책 중심 전환

- 긴급재난지원금은 한·미·일이 개인(가구)에 직접 지급한 반면, 영·프·독은 고용주를 거쳐 줄어든 근로시간에 비례해 근로자에게 지원
  - 1차 기준 한국은 가구원수에 따라 40~100만원(카드), 미국 성인 1,200달러(부부 2,400달러, 현금), 일본은 개인당 10만엔(현금) 지급
  - 영·프·독의 경우 코로나19로 근로시간이 단축되거나 휴직한 경우 줄어든 급여의 일부(영국 80%, 프랑스 70%, 독일 60~87%)를 정부가 지원
- 자영업 및 소상공인 지원은 영업 중단으로 매출 감소에 비례해 지원금을 지급하고, 저금리 대출(융자·보증) 등 유동성 확보에 초점

## 주요국 개인(가구) 소득지원정책 비교

| 구분 | 지원금명            |    | 지급대상                                                                                        | 지원기준                                                                                      | 지원금액                                                                                                                                            |
|----|-----------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국 | 긴급<br>재난<br>지원금 | 1차 | 모든 가구                                                                                       | 모든 국민                                                                                     | 1인 40만원, 2인 60만원, 3인 80만원, 4인 이상 100만원                                                                                                          |
|    |                 | 2차 | <ul style="list-style-type: none"><li>• 개인(소상공인, 프리랜서, 미취업 청년)</li><li>• 가구(저소득층)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 매출 감소 소상공인</li><li>• 소득 감소 프리랜서, 저소득층 등</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 소상공인: 100~200만원</li><li>• 특고, 프리랜서, 미취업 청년: 150만원(1차 지원금 수급자 50만원)</li><li>• 저소득층: 1차 지원금과 동일</li></ul> |

| 구분  | 지원금명              |    | 지급대상          | 지원기준                                | 지원금액                                                                                                                   |
|-----|-------------------|----|---------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 미국  | 경제 충격 급여          | 1차 | 모든 개인 (가구)    | 연소득 75,000달러 이하, 부부 합산 150,000달러 이하 | <ul style="list-style-type: none"><li>• 성인 1명당 1,200달러</li><li>• 부부 2,400달러</li><li>• 17세 이하 자녀당 500달러 추가</li></ul>    |
|     |                   | 2차 |               |                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• 성인 1명당 600달러</li><li>• 부부 1,200달러</li><li>• 17세 이하 자녀당 600달러 추가</li></ul>      |
|     |                   | 3차 |               |                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• 성인 1명당 1,400달러</li><li>• 부부 2,800달러 지급</li><li>• 부양가족 1명당 1,400달러 추가</li></ul> |
| 일본  | 특별정액급부금 ('20년 4월) |    | 모든 개인         | 모든 국민 (외국인 거주자 포함)                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• 개인당 10만엔</li></ul>                                                             |
| 영국  | 고용유지지원금           |    | 피고용인 (고용주 신청) | 휴직 전환하거나, 근무시간 조정 근로자               | <ul style="list-style-type: none"><li>• 휴직·근무시간 감축에 따른 급여 감소분의 80%</li><li>• 1인당 월 최대 2,500파운드 한도</li></ul>            |
| 프랑스 | 단축근로보조금           |    |               | 근무시간 단축 근로자                         | <ul style="list-style-type: none"><li>• 근무시간 감축에 따른 급여 감소분의 70%</li></ul>                                              |
| 독일  | 단기근로보조금           |    |               |                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• 근무시간 감축에 따른 급여 감소분의 60~80%</li><li>• 부양자녀가 있는 경우 7%p 추가</li></ul>              |

## 긴급재난지원금의 효과

한계소비성향, 지원금 효과 지속성 중심의 연구가 대부분이며, 분석방법론을 비교해 분석

- 긴급재난지원금 한계소비성향은 0.292~0.782(미국 0.015~0.47, 일본 0.06~0.27)
- 효과의 지속성은 지급시점인 5월 이후 점감하다 7월 소진되었으며, 지원금 사용기간 동안 미래소비를 앞당겼다는 분석도 존재
- 분석방법론은 대부분 이중차분법을 적용했으며, 자료확보의 중요성과 모형설계의 대안을 제시



## □ '20년 전세계에 유행한 코로나19의 사회·경제적 영향은 전방위로 영향을 미쳤으며, 각국 정부는 충격 완화를 위해 정부의 대규모 재정 투입

- 전세계로 확산된 코로나19 바이러스 유형은 유사하였으나, 확산에 따른 경제적 영향은 국가마다 상이하고 대응정책도 다양
  - 보건관련 정책은 WHO 권고와 국가별 특수성을 고려해 진행하나, 경제적지원정책은 경제규모, 경기침체 수준에 따라 다양
- 우리나라 코로나19 대응 재정조치 규모<sup>1)</sup>는 2020년 GDP 대비 6.4%('20년~'21년 9월)이며, 주요국에 비해 효율적으로 대응
  - 미국은 GDP 대비 25.5%, 영국 19.3%, 일본 16.7%, 독일 15.3%, 프랑스 9.6% 규모의 예산 조치 규모
- 이에 팬데믹 초기 주요국 소득지원정책을 비교하고, 향후 유사 정책 수립 시 효율적 논의가 될 수 있는 개괄 분석 필요

〈표 1-1〉 주요국 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 각국 통화, 2020년 GDP 대비 %)

| 구분       | 건강 부문 추가 지출<br>(A) | 비 건강 부문 추가 지출 및<br>세수 감소(B) | 예산 조치 규모<br>(C=A+B) | 2020년 GDP 대비<br>비율(%) |
|----------|--------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------|
| 한국(조원)   | 14.1               | 109.6                       | 123.7               | 6.4                   |
| 미국(억달러)  | 6,873              | 46,410                      | 53,283              | 25.5                  |
| 일본(조엔)   | 11.2               | 78.9                        | 90.1                | 16.7                  |
| 영국(억파운드) | 1,020              | 3,050                       | 4,070               | 19.3                  |
| 프랑스(억유로) | 339                | 1,880                       | 2,219               | 9.6                   |
| 독일(억유로)  | 610                | 4,550                       | 5,160               | 15.3                  |

자료 : IMF(2021). 저자 재구성.

1) 이하 코로나19 위기 해결을 위한 각 정부의 예산 및 비예산 규모는 각국에서 IMF에 제출한 'Policy Responses to COVID-19'의 policy tracker 자료를 기준으로 작성함. 예산정보는 2020년부터 마지막 발표 시점인 2021년 9월까지 제출한 자료를 포함함. GDP 대비 규모는 2020년 GDP를 기준으로 계산됨.

## □ 팬데믹에 따른 주요국 소득지원정책에 대해 개괄하고, 긴급재난지원금 효과성에 대한 연구사례 분석

- 소득지원정책은 주요국의 개인(가구), 소상공인 자영업자에 대한 지원을 비교
  - 주요국은 우리나라 외 미국, 일본, 영국, 프랑스, 독일 사례를 비교
  - 긴급재난지원금과 자영업자 보조 지원, 실업수당 정책, 조세·사회보험료 부담 경감정책 등의 유형 내에서 비교
- 정책효과 분석은 국내연구 사례를 중심으로 하고, 재난지원금의 소비효과에 관해서는 해외사례를 추가 비교
  - 긴급재난지원금의 소비효과는 지원금의 한계소비성향 추정, 추가 소비 여부, 소비효과의 지속성, 지역별 효과 비교 중심으로 분석



## 가. 한국

### □ 우리나라는 코로나19 확산으로 경제활동 중단에 따른 소비 독려 차원의 1차 긴급재난지원금 지급

- 1차 지원금은 전국민을 대상으로 지급하되 가구원 수에 따라 가구주에게 지원금 차등 지급('20년 5~8월)
  - 중앙정부 지원금은 1인 40만원, 2인 60만원, 3인 80만원, 4인 이상 100만원
  - 단, 1차 지원금 지급시점에 중앙정부와 별개로 지자체별 별도\* 추가 지급
- \* 경기 개인별 지급 재난기본소득, 서울·경남 중위소득 100% 이하 가구별 재난긴급생활비, 충남 실직자·소상공인 대상 긴급생활안정자금 등

### □ 2차 긴급재난지원금은 거리두기로 인한 매출 감소 소상공인, 소득 감소 저소득층, 장기 미취업 청년 등 다양한 대상에 지급

- 코로나19 정부대응(거리두기 2.5단계) 관련 매출 감소 사업장과 특수형태 고용 근로자 등에 지원금 지급
  - 소상공인: 일반업종(100만원), 집합금지업종(200만원), 집합제한업종(150만원)
  - 특고 및 프리랜서: 50만원(1차 지원금 수급자), 150만원(신규 신청자)
- 저소득 가구 대상 선별 지급('20년 9~11월)
  - 저소득층 기준은 중위소득 75% 이하이면서, 코로나19로 소득이 25% 이상 감소한 가구(단, 재산이 대도시 6억원, 중소도시 3.5억원, 농어촌 3억원 이하)
  - 지급액은 1인 가구 40만원, 2인 60만원, 3인 80만원, 4인 이상 100만원
- 코로나19로 영유아, 초·중등학생 자녀를 둔 가구에 2차 아동특별돌봄지원금 지급(영유아 및 초등학생 1인당 20만원, 중학생 15만원)
  - 1차 아동특별돌봄 정책은 아동 1인당 40만원 쿠폰(포인트) 지급('20.4.)

〈표 II-1〉 중앙정부 1, 2차 긴급재난지원금 비교

| 구분         | 1차 긴급재난지원금                                                                       | 2차 긴급재난지원금                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 급여대상       | <b>보편지급</b><br>소득·재산 상관없이<br>대한민국 모든 국민                                          | <b>선별지급</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회적 거리두기 2.5단계 등으로 매출이 감소한 소상공인</li> <li>• 코로나19로 인해 소득이 감소한 특수형태근로자 및 프리랜서</li> <li>• 코로나19로 인해 취업준비 기간이 장기화된 만 18~24세 미취업 청년</li> <li>• 저소득층: 중위소득 75%이하이면서 코로나19 재확산으로 소득이 25% 이상 감소한 경우. (재산기준) 대도시 6억원, 중 소도시 3.5억원, 농어촌 3억원 이하</li> <li>• 영유아, 초중등학생 자녀를 둔 가구</li> </ul>                                                    |
| 신청 및 지급 시기 | 5월 4일 신청시작<br>5월 13일 지급시작<br>8월 31일까지 사용                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 수급자: 9월 24일부터 지급</li> <li>• 신규신청자: 10월 12일부터 신청, 11월 지급</li> <li>• 저소득층 긴급생계비: 11~12월 중 지급</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 급여내용       | 1인 40만원, 2인 60만원,<br>3인 80만원, 4인 100만원<br>(단, 지자체에서 이미 지급받은<br>경우는 금액이 다를 수 있음)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소상공인: 일반업종(100만원), 집합금지업종(200만원), 집합제한업종(150만원)</li> <li>• 특고 및 프리랜서: 50만원(1차 지원금 수급자), 150만원(신규 신청자)</li> <li>• 미취업 청년: 50만원(1차 지원금 수급자), 150만원(신규 신청자)</li> <li>• 저소득층: 1인 40만원, 2인 60만원, 3인 80만원, 4인 100만원</li> <li>• 내일키움일자리: 2개월 단기 일자리 제공(월 180만원), 종료시 근속장려금 20만원 지급</li> <li>• 아동 특별돌봄: 영유아 및 초등학생(아동 1인당 20만원), 중학생(15만원)</li> </ul> |
| 급여대상 단위    | 가구                                                                               | 개인 혹은 가구(저소득층 대상 긴급생활지원비)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 지급방식       | 신용카드, 체크카드, 상품권,<br>선불카드 등<br>(단, 기초생활보장, 생계급여,<br>기초연금, 장애인연금<br>수급가구는 현금으로 지급) | 현금                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 소요예산       | 14조 3,000억원                                                                      | 5.65조원(4.55조원)*                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

주 : 소상공인 새희망자금(3.3조원), 폐업점포 재도전장려금(0.1조원), 긴급고용안정지원금(0.6조원), 법인택시기사 등 지원(0.1조원), 청년 특별취업지원 프로그램(0.1조원), 긴급생계지원(0.35조원), 아동특별돌봄(1.1조원)을 합산한 금액이며, 괄호 안은 이 중 아동 특별돌봄 예산을 제외한 금액

자료: 여유진 외(2021), 기획재정부 보도자료를 참고로 정리.



## 나. 미국

### □ 미국의 코로나19 개인(가구) 소득지원정책인 경제충격급여(Economic Impact Payments; EIP) 중 1·2차는 CARES\* 법에, 3차는 ARP\*\* 법에 근거

\* 코로나 대비·대응 보충 예산법, Coronavirus Aid, Relief, and Economic Security Act(2020.3.27.)

\*\* 미국 구조 계획법, American Rescue Plan(2021.3.21.)

- 지원대상은 조정된 총소득(AGI: Adjusted Gross Income)<sup>2)</sup>을 기준으로 연소득 75,000달러, 부부 합산 150,000달러 이하의 전액 지급
  - 기준소득 초과 시, 지급한도에서 AGI 초과분의 5%만큼 차감
- 지원규모는 성인 1명당 1차 1,200달러, 2차 600달러, 3차 1,400달러
  - 1차 지원('20년 4월)은 성인 1명당 1,200달러, 부부는 2,400달러 지급
    - \* 17세 이하 자녀당 500달러 추가 지급
  - 2차 지원('20년 12월)은 성인 1명당 600달러, 부부는 1,200달러 지급
    - \* 17세 이하 자녀당 600달러 추가 지급으로 1차 대비 100달러 증액
  - 3차 지원('21년 3월)은 성인 1명당 1,400달러, 부부는 2,800달러 지급(부양가족 당 1,400달러)
    - \* CARES에 따른 1·2차 지원과 달리 미성년 자녀 외 적격 부양가족도 포함

### □ 실업급여 확대 정책(PUA: Pandemic Unemployment Assistance)

- 주정부 실업급여 외에 연방정부가 주당 600달러 추가 지급(~'20년 7월)
  - 지급기간을 26주에서 13주 연장하여 최대 39주 실업급여 지급
  - 추가실업급여 제공을 위해 재난구호기금에서 440억 달러 사용
- 실업급여 미자격자(소규모 자영업자, 프리랜서 등)도 일시적 실업급여 대상으로 확대

2) 조정 총소득은 총소득에서 공제액을 뺀 소득이며, 인적공제 항목 등 공제수당을 과세소득에서 제외한 소득임

## □ 소기업 직원 급여 보호 프로그램(PPP: Paycheck Protection Program)

- 500명 이하 소기업 직원의 지속 고용을 위한 재정지원 정책으로 월평균 급여의 2.5배 이내 대출 (최대 1천만달러)
  - 대출기간은 최대 5년까지이며, 이자율은 1%로 고정금리
- 대출금은 급여, 의료·연금 등 급여 관련 비용에 사용이 가능하며, 임대료, 모기지 이자 등으로는 사용 불가
  - 대출금의 최소 60%는 직원 급여비용으로 사용해야 하며, 직원 수와 급여 수준을 유지해야 하는 요건 포함
  - 대출금은 지원 시점 이후 8~24주 이내에 지출 증명 요구

## 다. 일본

### □ 일본의 코로나19 소득지원 정책은 특별조치경제진흥패키지 일환으로 추진

- 특별조치경제진흥패키지는 위축된 경제 활성화와 소비진작을 위해 117.1조엔(GDP의 20.9%) 규모로 추경 편성('20년 4월)
- 특별정액금부금은 전 국민을 대상으로 개인당 10만엔을 균일 지급하였으며, 총 12.9조엔 예산 투입
  - 개인계좌로 지급하였으며, 외국인 거주자도 지원대상에 포함

### □ 중소기업, 소상공인, 자영업자 등에 폐업방지를 위한 사업자 지원

- 코로나19로 매출이 크게 감소한 소규모 사업자에게 현금 흐름 개선 및 폐업방지를 위해 보조금 지급 및 저금리 대출 지원
  - 중소기업·소상공인은 최대 200만엔, 자영업자·프리랜서는 최대 100만엔지원해 총 2.3조엔 예산 투입
  - 일본정책금융공고 및 지방은행을 통해 중소기업과 개인사업자에게 유동성 확보 차원의 저금리 대출 지원

## □ 소득 감소에 따른 부담 경감을 위해 세금 및 사회보험료 납부 유예

- 코로나19 확산 대응 긴급경제 대책으로 법인세, 개인사업자 소득세와 기업 부담 사회보험료(연금 및 건강보험)를 1년간 유예

## 라. 영국

### □ 고용유지지원금은 직원 해고를 방지하는 제도로 직원 급여를 최대 80%까지 지원 ('20년 3월~'21년 9월)

- 고용유지지원금은 피고용인 1인당 월 최대 2,500파운드 내 지원
- 사업장의 경제적 어려움으로 직원 해고 대신 휴직하는 경우 지원
  - 팬데믹 기간 동안 유연한 휴직제도를 도입('20년 7월)해 근무시간을 조정하는 부분 휴직 기간에 대한 급여의 80%에 대해 정부지원

### □ 자영업자 소득지원은 팬데믹 기간 동안 매출 감소에 따른 소득 손실의 최대 80%까지 보상 지원('20년 3월~'21년 9월)

- 최근 3년 평균 이익대비 지원기간 소득이 감소한 자영업자를 대상으로 하며, 감소한 소득의 최대 80%(최대 7,500파운드)를 지원
  - 연간 50,000파운드 이하이며 사업소득이 총 소득의 50% 이상인 자영업자가 지원대상
  - '19-'20 회계연도 신규 자영업자는 '20년 회계자료가 없어 매출액 확인이 불가능해 미지원, '21년 4월부터 지원
- 지원금은 지원 기간\*에 따라 다섯 차례 지급

\* 1차 '20년 3~5월, 2차 6~8월, 3차 11월~'21년 1월, 4차 2~4월, 5차 5~9월

## □ 코로나19 확산으로 경제활동이 어려운 근로자를 대상으로 병가수당 지급 범위를 확대하는 소득지원

- 지원대상은 코로나19 확진자 외에도 감염 가능성(접촉자)이 높은 근로자에게까지 수당 지급 확대
  - 자가격리 권고를 받거나, 코로나19 증상자·접촉자, 건강 취약근로자는 기존 수당대상자가 아니었음
- 지원금액은 최대 28주 동안 주당 94.25파운드로 기존과 동일

## 마. 프랑스

### □ 단축근로제도는 봉쇄조치와 근무시간 단축으로 인한 임금수준을 보전하는 고용 유지 목적

- 근로자는 줄어는 근로시간에 따라 감소한 급여의 최대 70%를 보장
  - 보조금 지급절차는 고용주가 임금 보조를 신청하고, 정부의 승인을 거쳐 월별로 사업체에 지원되며, 급여형식으로 지급
- 정책은 고용유지와 기본적인 생활비 충당을 통한 경제적 안정, 기업 위기 상황 극복과 빠른 회복에 목적

### □ 자영업자 및 소규모 사업체 지원은 연대기금\*을 통한 직접 지원과 사회보장기여금 납부 감면·연기

- \* 개인 및 소기업 대상의 일회성 지원금 관련 재정 운용을 목적으로 한시적('20.3.~'21.12.)으로 중앙정부와 지방 정부가 공동 조성
- 직접지원은 폐업 방지를 위해 연대기금을 통해 월 최대 1,500유로 규모
  - 코로나19로 매출이 감소(최대 70%)한 사업체\*가 대상이며, 프리랜서, 소상공인, 소규모 사업체를 포함한 업종(S1 또는 S1 bis)이 해당

\* 정부의 봉쇄조치로 인해 문을 닫았던 업체 포함

- 사회보장기여금 지원은 250명 미만 회사를 대상으로 총급여의 15% 만큼의 사용자 부담금 감면 (폐업한 기업은 20%)

- 또한, 고용주가 정부에 납부 연기 신청 시 벌금·연체료 없이 연장 가능(~'21.4.)

## □ 실직 근로자에게 코로나19 기간동안 경제적 안정성을 도모하기 위한 기존 실업수당 외 특별실업수당 지급

- 지원대상은 코로나19로 실직한 모든 근로자와 근로시간 단축으로 소득이 감소한 근로자(부분실업\* 포함)도 해당

\* 복수의 사업장에서 근무하다 한 곳 이상에서 실직한 상태

- 특별실업수당은 6개월 동안 지급되며, 추가 요청 시 상황에 따라 최대 12개월까지 연장 가능

## 바. 독일

### □ 독일의 소득지원 정책으로는 근로시간단축지원, 소기업 및 자영업자 지원, 사회보장기여금 감면, 실업수당 지급기간 연장 지원 등

### □ 단기근로보조금(Kurzarbeit)을 통해 팬데믹 동안 근로시간 단축에 따른 경제적 어려움이 있는 근로자에 소득 감소분에 비례해 지원

- 지원금액은 단축된 근로시간에 비례하여 60~80%를 정부가 보전(최대 24개월)
  - 부양자녀가 있는 경우 7%p만큼 추가 지원(최대 87%)

### □ 정부는 소기업 및 자영업자의 폐업 방지를 위한 직접 재정 지원 및 유동성 지원

- 소기업·자영업자에게 가교지원금(Uberbrückungshilfe) 최대 50,000유로 지원
  - 매출 감소율\*에 따라 고정비용의 40~90% 지원

\* 매출감소율 30~50%면 40%, 50~70%면 60%, 70% 초과 시 90%

- 중소기업 특별 저리 대출 프로그램을 도입해 이자부담 최소화
  - 이자율\*과 지원규모는 신용도 및 대출규모에 따라 차등화
  - \* 신속 대출 이자율 3.0~3.5%, 일반기업대출 1.0~2.5%, 유망 기업 대출 1.0~2.0%
- 대기업에 대한 유동성 위기 극복을 위한 경제 안정화 기금\* 활용
  - \* 독일 연방정부는 추경예산을 통해 6,000억 유로 규모의 기금 조성('20년 3월)
  - 지분투자, 신용보증, 연방재건은행(KfW)을 통한 특별 대출 등의 방식으로 지원
- 기업의 법인세와 부가가치세 납부 기한을 최대 6개월 유예하였고, 코로나19로 인한 매출 감소 기업의 영업세\* 감면 등 조세혜택 지원
  - \* 영업세(Gewerbesteuer)는 법인세(15%)와 별개로 지방자치단체가 영업이익에 부과하는 조세로, 세율은 7% 이상(지자체마다 세율 상이)

## □ 실업대책으로 실업수당 지급기간을 연장하고, 추가 수당 지급

- 실업수당 지급기간은 12개월에서 팬데믹 기간동안 3개월 추가 연장
  - 단, 50세 이상은 최대 15개월, 55세 이상은 18개월, 58세 이상은 24개월

## 2. 국가별 소득지원 정책 비교

## □ 대부분의 국가에서 코로나19 팬데믹 정부 대응조치로 인한 경제활동 위축에 대한 소득지원정책 시행

- 개인(가구), 자영업 및 소상공인에 대한 지원 정책이 대다수
  - 개인의 경우 대부분 국가에서 공통적으로 직접 보조금을 지급하거나 실업급여 확대 및 기간 확장 등의 정책 시행
  - 자영업 및 소상공인에 대한 지원은 직접 보조금 지급, 대출(융자·보증) 지원 등 유동성 확보 정책이 다수
- 팬데믹 기간 세금·사회보험료 부담 완화를 위해 납부유예 또는 감면 조치 사례 확인
  - 일본은 1년, 프랑스는 '21년 4월까지 사회보험 기업부담금 유예
  - 독일은 법인세와 별개로 영업이익에 대해 납부하는 영업세 일부 감면

## □ 재난지원금 성격의 지원은 한·미·일이 개인(가구)에 직접 지급한 반면, 영·프·독은 사용자를 거쳐 근로시간 축소 근로자에 지원하는 방식의 차이

- 한국은 가구별로 지급하였고, 미국과 일본은 개인별로 지급한 차이
- 영·프·독은 근로시간 및 급여가 감소한 근로자에게 지원하였으며, 직원 해고 방지차원으로 접근
  - 시간당 급여와 단축 근로시간에 따라 개인별 지원금액의 차이 발생
  - 국민 소득보전 및 팬데믹 종식 후 신속한 경제회복 시 근로 공백 최소화 목표

〈표 II-2〉 주요국 개인(가구) 지급 재난지원금 비교

| 구분 | 지원금명                                | 지급대상                                         | 지원기준                                                                             | 지원금액                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국 | 1차<br>(‘20년 5월)                     | 모든 가구                                        | 소득·재산 상관없이<br>대한민국 모든 국민                                                         | • 1인 40만원, 2인 60만원,<br>3인 80만원, 4인 이상 100만원                                                                                     |
|    | 긴급<br>재난<br>지원금<br>2차<br>(‘20년 9월~) | • 개인(소상공인,<br>프리랜서,<br>미취업 청년)<br>• 가구(저소득층) | • 매출 감소 소상공인<br>• 소득 감소 프리랜서,<br>저소득층<br>• 장기 미취업 청년<br>(18~24세)<br>• 영유아 및 초등학교 | • 소상공인: 100~200만원<br>• 특고, 프리랜서, 미취업 청년:<br>150만원(1차 지원금 수급자 50만원)<br>• 저소득층: 1차 지원금과 동일<br>• 아동 특별돌봄: 아동 1인당 20만원,<br>중학생 15만원 |

| 구분  | 지원금명                 |                  | 지급대상      | 지원기준                                                 | 지원금액                                                                                                                       |
|-----|----------------------|------------------|-----------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 미국  | 경제 충격 급여             | 1차<br>(‘20년 4월)  | 모든 개인(가구) | 조정된 총소득 기준<br>연소득 75,000달러 이하,<br>부부 합산 150,000달러 이하 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성인 1명당 1,200달러</li> <li>• 부부 2,400달러</li> <li>• 17세 이하 자녀당 500달러 추가</li> </ul>    |
|     |                      | 2차<br>(‘20년 12월) |           |                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성인 1명당 600달러</li> <li>• 부부 1,200달러</li> <li>• 17세 이하 자녀당 600달러 추가</li> </ul>      |
|     |                      | 3차<br>(‘21년 3월)  |           |                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성인 1명당 1,400달러</li> <li>• 부부 2,800달러 지급</li> <li>• 부양가족 1명당 1,400달러 추가</li> </ul> |
| 일본  | 특별정액급부금<br>(‘20년 4월) |                  | 모든 개인     | 소득·재산 상관없이 모든 국민(외국인 거주자 포함)                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 개인당 10만엔</li> </ul>                                                               |
| 영국  | 고용유지지원금              |                  | 피고용인      | 휴직 전환하거나,<br>근무시간 조정 근로자                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 휴직·근무시간 감축에 따른 급여 감소분의 80%</li> <li>• 1인당 월 최대 2,500파운드 내 지원</li> </ul>           |
| 프랑스 | 단축근로보조금              |                  | 피고용인      | 근무시간 단축 근로자                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 근무시간 감축에 따른 급여 감소분의 70%</li> </ul>                                                |
| 독일  | 단기근로보조금              |                  | 피고용인      | 근무시간 단축 근로자                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 근무시간 감축에 따른 급여 감소분의 60~80%</li> <li>• 부양자녀가 있는 경우 7%p 추가</li> </ul>               |

## □ 긴급재난지원금 성격 외의 소득지원 정책에는 주로 자영업 및 소상공인 지원이며, 관련 예산 규모도 집중 편성

- 주요국 사례를 보더라도 코로나19 확산 초반에 개인(가구)에 직접 소득지원을 하다, 경제 침체가 심화되며 자영업자 지원 확대
  - 다만, 방역·건강 관련 정책은 지원 정책과는 무관하게 진행
- 프랑스의 경우 코로나19로 취약 업종(S1 또는 S1 bis)을 정해 지원대상으로 특정

## □ 코로나19로 전세계 실업률 증가에 따른 실업정책을 강화해 대응

- 검토한 모든 국가에서 코로나19 기간 실업급여정책이 큰 역할을 하였으며, 급여기간을 연장(13주~최대12개월)하거나, 추가 실업급여를 지급
  - 미국의 경우 실업급여 미자격자(자영업자, 프리랜서 등)에 대해서도 일시적 지원





## 1. 소비효과 분석 사례

### □ 코로나19 당시 소득지원정책에 대한 분석은 1차 긴급재난지원금의 소비진작 효과에 초점

- 특히, 국내 연구의 대부분은 소비진작 효과를 다루고 있으며, 대부분 1차 긴급재난지원금을 대상으로 분석
  - 관측자료(가계동향조사, 설문조사, 카드사용액)가 축적된 2020년 10월 이후는 소비효과를 정량적으로 분석하기 시작
- 해외연구는 미국 경제충격급여와 일본 특별정액급여의 소비효과 사례를 분석

### □ 소비진작효과 분석은 지원금으로 인한 한계소비성향의 측정, 소비추세의 변화, 지원금 효과의 지속성 관점을 주로 분석

- 한계소비성향 측정으로 가구 소비가 얼마나 증가했는지를 분석한 연구가 대부분
  - 한계소비성향은 0.292~0.782\* 범위내에서 연구마다 큰 차이
  - \* 김을식 외(2020)은 0.292~0.583, 이우진·강창희·우석진(2021)은 0.654~0.782
  - 긴급재난지원금으로 인한 소비는 김미루·오윤해(2020)는 4.0조원, 이승호·홍민기(2021) 12.4%, 홍민기(2020) 10.4% 증가한 것으로 분석
  - 미국 EIP의 한계소비성향 0.015~0.47, 일본 급여금 0.06~0.27
- 지원금 효과의 지속성(여유진 외, 2021)은 지원금 지급시점인 5월 이후 점감하다 7월에 소진된 것으로 분석
  - 문경준·이창우·한용희(2021)은 지원금 사용기간 동안 미래소비 시기를 앞당겼고, 사용종료 이후 오히려 소비가 축소된 것으로 분석

〈표 III-1〉 긴급재난지원금 소비진작 효과 분석 연구 비교

| 구분                                  | 분석결과                                                                                                                                                                             | 분석방법            | 분석자료                    | 분석기간                  | 분석대상             |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------|------------------|
| 김미루·오윤해(2020)                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>매출액 4.0조원 증가, 투입재원 대비 26.2~36.1% 규모</li> <li>내구재와 필수재를 중심으로 소비 증가</li> </ul>                                                              | 이중차분법           | 카드매출액                   | 2019.1~2020.8         | 1차               |
| 김을식 외(2020)                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>수도권 재난지원금의 소비성향은 29.2%~58.3%로 분석</li> <li>고용 충격 가구 비율 17.5%, 소득 감소 가구 비율 30.6%, 소비 감소 가구 비율 35.9%</li> </ul>                              | 조사결과 평균 분석      | 수도권 거주자 설문              | 조사기간 2020.10.16~11.13 | 1·2차 지원금, 경기 지원금 |
| 남재현·이래혁(2021)                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>1·2분위 지출 각각 9.0%, 6.0% 증가</li> <li>품목별로는 교육지출 감소, 생필품 증가</li> </ul>                                                                       | 이중차분법<br>삼중차분법  | 가계동향조사                  | 2019.1~2020.9         | 1차               |
| 문경준·이창우·한용희(2021)                   | 지원금 사용기간 동안 소상공인 업체에서 소비를 앞당겨했고, 사용종료 이후에는 소비 감축                                                                                                                                 | 이중차분법           | 카드매출액                   | 2019.1~2020.11        | 1차               |
| 박수경·강영준(2022)                       | 제주지역 지원금의 소비 한계효과는 정부형과 제주형이 각각 0.014, 0.012                                                                                                                                     | GMM, VAR        | BC카드 일별 사용액             | 2020.1~2020.8         | 1차 지원금, 제주 지원금   |
| 여유진 외(2021)                         | 소비진작효과는 5월 이후 점감하였고 7월 이후 효과 소진                                                                                                                                                  | 소비지출 추이 비교 이중차이 | 가계동향조사                  | 2019.1~2020.8         | 1차               |
| 이우진·강창화·우석진(2021)                   | 한계소비성향 2~3분기 0.654~0.782                                                                                                                                                         | 이중차분법<br>이중변동법  | 가계동향조사                  | 2019.1~2020.9         | 1차               |
| 이승호·홍민기(2021)                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>코로나19로 2020년 상반기 소득은 4.4%, 지출은 8.1% 감소</li> <li>재난지원금으로 소비는 12.4% 증가 효과</li> </ul>                                                        | 이중차분법<br>실증분석   | 가계동향조사                  | 2019.1~2020.6         | 1차               |
| 홍민기(2020)                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>코로나19로 소비 16.3% 감소</li> <li>긴급재난지원금 정책으로 소비 10.4% 증가</li> <li>거리두기 완화로 인한 소비증가는 7.3%(유의성x)</li> </ul>                                     | 이중차분법           | 카드사 일별 카드지출액            | 2019.1~2020.9         | 1차               |
| Martin et al.(2020)                 | CARES 정책효과가 소비회복 기간을 5.1개월 앞당기고, 빈곤율을 6.8%p 축소 예상                                                                                                                                | 미시경제 분석모형       | Census Tract            | 2019년 자료              | CARES 정책         |
| Parker et al.(2022)                 | 미국 재난지원금의 한계소비성향을 1차 0.234, 2차 0.247, 3차 0.015로 추정                                                                                                                               | 회귀분석            | 소비지출조사, 노동통계자료          | 2020~2021 월별자료        | 경제충격급여 1~3차      |
| Kaneda and Kubota and Tanaka (2021) | <ul style="list-style-type: none"> <li>일본 특별정액급부금의 한계소비성향을 0.06~0.27로 분석</li> <li>소비포괄 범위에 따라, 소비지출 0.06, 소비+현금인출 0.16, 소비+현금인출+금융거래 0.27</li> <li>소비효과는 지급 후 6주까지 유효</li> </ul> | 회귀분석            | Moeny Forward ME 금융사 자료 | 2020 주별자료             | 특별정액 급부금         |

## □ 코로나19 정책대응 효과 분석연구는 1차 긴급재난지원금의 소비 증대에 미치는 영향 분석이 대부분

- (김미루·오윤해, 2020) 1차 지원금 사용가맹점 매출액은 4.0조원 증가해 투입재원 대비 26.2~36.1% 효과로 분석

\* 지원금 사용가능 카드가맹점 매출 변화를 이중차분분석 모형으로 분석

- 내구재와 필수재를 중심으로 효과가 컸으며, 시기적으로는 긴급재난지원금 지급 직후 한 달간 효과가 가장 큼

- (이우진·강창희·우석진, 2022) 1차 지원금의 한계소비성향<sup>3)</sup>을 2~3분기 0.654~0.782로(2분기 0.362~0.421, 3분기 0.401~0.481) 추정

\* 가계동향조사, 분기별 가구의 소비지출 변화를 이중차분법으로 분석

- (홍민기, 2020) 긴급재난지원금의 소비지출 효과는 10.4%로 약 12.7조원 규모로 분석

\* 카드매출액 자료를 활용한 이중차분법 적용

- 지원금 지급 이후 소비증가 효과는 시간에 따라 점감 추세
- 코로나19로 소비가 16.3% 감소한 반면, 통계적 유의성은 없지만 거리두기 완화로 인한 소비는 7.3% 증가

- (여유진 외, 2021) 코로나19로 가구 소비 위축을 확인하였고, 재난지원금 지급 시점인 5월 시장소득 감소에도 소비지출 큰 폭 증가

\* 가계동향조사 활용, 코로나19 확산과 지원금 지급 전후 가구소득 및 소비지출 비교

- 소비진작효과는 5월 이후 점감하였고 7월 이후 효과 소진
- 고소득, 상용근로자 가구는 미래 불확실성 증가 등의 영향이 소비를 줄인 원인으로 주장하며 제한적 정책소비효과로 평가

- (이승호·홍민기, 2021) 코로나19로 '20년 상반기 소득은 4.4%, 소비는 각각 8.1% 감소한 반면, 재난지원금으로 소비는 12.4% 증가 효과

\* 가계동향조사 월간자료를 활용해 이중차분법으로 소득·지출 효과 실증분석

- 분위별 소득은 2분위 가구에서, 지출은 고소득가구에서 크게 감소

3) 한계소비성향은 소득 1단위 변화에 대한 소비 변화 정도를 의미하며, 긴급재난지원금으로 인한 소비효과를 측정하는데 적절함

- (남재현·이래혁, 2021) 1차 지원금의 소비진작 효과를 실증한 결과, 1·2분위 지출 증가와 품목별로는 교육지출 감소, 생필품 증가 특징
  - \* 가계동향조사 월자료를 활용해 삼중차분법으로 품목별 지출 효과를 실증분석 하였고, 삼중차분법은 이중차분법의 확장된 개념으로 시간을 세분화<sup>4)</sup>해서 적용
  - 재난지원금으로 인한 소비는 1분위 9.0%, 2분위 6.0% 각각 증가

## □ 재난지원금을 통한 소비로 소상공인 업체에 대한 소비와 정책효과의 지속성을 분석한 연구

- (문경준·이창우·한용희, 2021) 지원금 사용기간 동안 전 업종 내 소상공인 업체에서 소비를 앞당겼고, 사용종료 이후에는 소비 감축
  - \* 이중차분법으로 2,000명의 카드사용 자료('19.1~'20.11)를 분석지원금 사용가능 유통업체가 대부분 소규모 업체임을 가정한 정책효과 분석
  - 지원금 사용기간 이후 소비가 오히려 감소해 장기적 효과는 나타나지 않았고, 장기 효과를 위해서는 지속적 지원의 필요성을 강조

## □ 긴급재난지원금의 지역별 소비진작 효과를 분석한 연구도 있음

- (김을식 외, 2020) 수도권 거주자 대상 설문조사\*를 기반 분석 결과, 소득충격이 더 큰 가구의 재난지원금의 한계소비성향이 더 크게 분석
  - \* 표본 온라인설문으로 8,488가구(가구원 24,216명)를 4주간('20.10.16~11.13) 조사
  - 재난지원금의 한계소비성향은 단순평균 계산 시 29.2%, 소득 충격 반영 시 43.9~45.1%, 소득·소비 충격을 반영 시 58.3%로 분석
  - 설문을 통해 코로나19 이전 대비 고용 충격이 있다는 가구는 17.5%, 소득 감소 가구는 30.6%, 소비 감소 가구는 35.9% 비율로 조사
  - 특히, 재난지원금으로 사회적 신뢰도가 높아졌다는 설문결과도 제시

4) 이중차분법은 시간과 정책 대상 두 차원으로 분석하는 것이 일반적이다. 남재현·이래혁(2021)은 시간 차원을 세분화했는데, 연도를 2019년과 2020년으로 구분하는 시간(연도) 차원, 긴급재난지원금 지급시점인 5월 이전과 이후를 구분하는 시간(정책기간) 차원으로 분리하였기 때문이다.

- (박수경·강영준, 2022) 코로나19로 제주지역 소비가 감소한 가운데, 지원금 사용기간 카드소비 증가가 확인
  - 지원금의 소비에 대한 한계효과는 정부형과 제주형<sup>5)</sup>이 각각 0.014, 0.012로 나타났으나 통계적으로 효과는 무차별(GMM 결과)

## □ Martin et al.(2020)은 미국의 실업정책과 CARES 정책효과를 분석한 결과 소비 회복 기간 단축과 빈곤율 완화에 기여할 것으로 분석

- 코로나19 이전 소비수준 회복기간은 별도 정책이 없으면 11.8개월, 실업정책만 시행 시 10.4개월, 실업+CARES 시행 시 6.7개월로 분석
- 빈곤율은 코로나19 이전 17.1%에서 별도 정책이 없으면 25.9%까지 증가, 실업급여만으로는 23.9%, CARES 정책 추가 시행 시 19.1% 축소로 분석

\* 2019년 미국 Census Tract로 미시경제분석모형을 구축하고, 코로나19로 인한 사회경제적 충격이 샌프란시스코의 소비와 빈곤율에 미치는 영향 분석

## □ Parker et al.(2022)은 미국 재난지원금의 한계소비성향을 추정한 연구로, 1차 0.234, 2차 0.247, 3차 0.015로 분석

- 재화종류별로는 1차 지원금 기준 식음료 0.011, 비내구재 0.075이며, 2차 지원금은 식음료 0.034, 비내구재 0.103로 분석
- 저소득층(월소득 2,000달러 이하)의 한계소비성향은 1차 지원금 기준 0.479로 식음료 0.055 비내구재 0.217로 전체 평균보다 높은 수준(2·3차 유사)

\* 2020~2021년 미국 소비지출조사와 노동통계자료를 이용해 회귀분석

## □ 이외 미국 경제충격급여(EIP) 정책의 소비효과에 관한 연구

- Karger and Rajan(2020)은 미국 긴급재난지원금을 은행자료를 활용해 수령 2주 간 0.47의 한계 소비성향을 추정

5) 제주형 재난지원금은 중위소득 100% 이하의 제주지역 가구를 대상으로 1인가구 20만원, 2인가구 30만원, 3인가구 40만원, 4인 이상 가구 50만원을 현금으로 지급하였다. 2020년 4월 21일부터 약 3주간 90.2%가 지급 완료되었다(박수경·강영준, 2022)

- Baker et al.(2020) 기업거래 자료로 분석한 결과, 수령 직후 10일 동안 지원금 1달러당 약 0.3달러 까지 소비 증가
- Coibion et al.(2020)은 소비자 설문조사를 통해 지원금 지급 이후 3개월간 지원금의 약 40% 지출 분석 결과 제시

## □ Kaneda and Kubota and Tanaka(2021)는 일본 특별정액급부금으로 인한 한계 소비성향을 0.06~0.27로 분석

- 한계소비성향은 소비포괄범위에 따라 차이가 있는데, 소비지출\*만 분석했을 때 0.06, 소비+현금인출 0.16, 소비+현금인출+금융거래 0.27
  - \* 소비지출에는 식료품, 비내구재, 내구재 상품과 서비스 구매, 기타로 구성
- 지원금을 통한 소비효과는 지급시점 이후 6주까지 유효
- 근로소득 분위별 소비변화를 측정한 결과 저소득계층에서 더 큰 소비효과로 분석
- 모든 항목별 소비가 증가한 것으로 확인되었고, 항목별 증가의 크기는 차이 존재
  - 음식료품과 서비스 지출이 가장 큰 변화가 있었으며, 내구재가 통계적으로 유의한 증가를 보인 반면, 비내구재는 증가 효과 미미

\* 개인 온라인 금융거래서비스 회사(Moeny Forward) 자료를 활용해 실증분석

## □ 정책효과 분석을 위한 방법론으로 주로 이중차분모형을 적용했으며, 향후 유사 정책에 대한 효과 분석에 용이할 것으로 기대

- 소비진작 연구의 대부분이 코로나19 전·후, 정책시행 전·후를 비교하고, 정책 수혜자와 그 외 그룹을 비교하는 방식으로 분석
  - 남재현·이래혁(2021)의 연구는 이중차분법을 확장한 삼중차분법으로 분석 사례도 존재
- 재난지원금이 전국민에 지급되었기에 정책 수혜자와 비수혜자를 구분할 수 없었고, 연구별로 이중 차분법 적용에 차이가 있음
  - 김미루·오윤해(2020)는 합성대조방법으로 지원금 사용가능 업종과 불가 업종으로 구분해 분석 하였고, 문경준·이창우·한용희(2021)는 동일 카드사 회원 중 지원금 카드 사용자와 미사용자를 구분해 적용

- 이외의 이중차분법으로 분석한 연구\*에서는 두 개의 시간 차원으로 구분해 순수한 정책효과 (<표 III-2>의  $(D-B) - (A-C)$ ) 분석

\* 이우진·강창희·우석진(2021), 남재현·이래혁(2021), 여유진 외(2021), 이승호·홍민기(2021), 홍민기(2020) 등

〈표 III-2〉 이중차분법을 통한 처치효과

| 구분    | 1~4월 | 5~9월            | 차이              |
|-------|------|-----------------|-----------------|
| 2019년 | A    | B               | A-B             |
| 2020년 | C    | D<br>(지원금 사용시기) | C-D             |
| 차이    | A-C  | D-B             | $(D-B) - (A-C)$ |

- 분석자료는 정책 수혜자와 비수혜자를 구분하고, 시계열 자료가 확보된 패널자료가 이상적
  - 모형설계의 어려움은 시간 차원을 세분화하는 선행연구 분석 방식과 같이 극복할 수 있음
  - 개인조사자료와 같은 미시자료 확보가 필요하나, 이우진·강창희·우석진(2021)과 같이 평균자료를 활용해 분석하는 대안도 가능

### □ 재난지원금으로 인한 거시경제효과는 지원금 지급으로 인한 소비 충격이 산업연관 과정에서 유발하는 파급효과로 측정

- (김상우·권일, 2020) 지원금 예산이 모두 소비지출로 연결됨을 가정하면 GDP 9.0~14.0조원 증가, 생산유발효과 21.1~31.0조원 예상

\* 1차 긴급재난지원금과 소상공인지원 사업 예산 활용 산업연관분석 결과

### □ 재난지원금으로 인한 고용영향은 소비지출 증대에 따른 간접적 고용 증대 영향으로 분석

- (여유진 외, 2021) 재난지원금의 단기 고용효과는 재정지출승수효과로 분석한 결과 2.4~3.4만명으로 추정
  - 1차 지원금을 통한 고용증대효과는 단기에 1.3~1.8만명(김미루·오윤해, 2020, 결과 적용), 4.2만명(홍민기, 2020, 결과 적용)

\* 기존 연구 결과를 활용해 소비지출 변화가 GDP에 미치는 효과를 다시 측정한 후 고용 영향 분석

### □ 재난지원금의 물가에 미치는 영향에 대한 연구는 찾을 수 없었고, 다만, 코로나 19로 인한 품목별 물가 영향 연구 일부 존재

- (한국은행, 2020) 코로나19 초반 근원인플레이션 축소의 원인을 코로나 민감품목 수요가 둔화된 데 따른 것으로 분석
  - 수요민감물가의 상승률 둔화는 상품보다 서비스품목에서 큰 영향

\* 코로나19 민감물가의 기여도는 '20년 1월 +0.8%에서 4월 -0.3%, 5월 -0.1%

- (박성욱·장민, 2021) 코로나19 이후 선호품목 변화에 따른 체감물가 영향을 분석한 결과, '20년 체감물가상승률을 0.18%p 상승 견인
  - 체감물가상승률 0.66%로 공식물가상승률 0.54%에 비해 0.12%p 높았고, 코로나19 이전('19년)과 비교했을 때 0.18%p 높음



- 
- (김덕파·어윤종, 2022) '22년 2분기까지 물가 상승률의 확대를 코로나19로 인한 글로벌 물가상승 압력(농산물·에너지)으로 분석
    - 지출목적별로는 음식/숙박, 식료품/비주류음료, 주택/수도/전기/연료 추세 인플레이션이 매우 높은 상황
    - '22년 2분기 소비자물가상승률 5.26% 중 추세요인 4.86%p, 일시요인 0.40%p
  - \* 지출목적별 물가를 추세요인과 일시요인으로 분해해 분석하기 위해 다변량 비관측요인모형(1985년 1분기~ 2022년 2분기)을 적용
  - 물가에 관한 연구는 코로나19 확산에 따른 물품별 선호의 변화로 인한 영향을 분석하였고, 글로벌 유동성 증가 때문이라는 의견이 다수

---

## 참고문헌

---

1. 김덕파·어윤중. (2022). “코로나19 이후 급격한 물가상승의 원인 분석: 지출목적별 물가지수를 중심으로”. 「한국경제포럼」 제15권 제2호. pp.1-20.
2. 김미루·오윤해. (2020). “1차 긴급재난지원금 정책의 효과와 시사점”. 「KDI정책포럼」. 제281호(2020-06).
3. 김상우·권일. (2020). “긴급재난지원금의 경제적 파급효과 분석”. 「NABO 경제동향&이슈」 2020년 7월호. pp.88-105.
4. 김을식 외(2020). 「재난기본소득 정책 효과 분석 연구: 코로나19 및 재난지원금의 영향」. 경기연구원.
5. 남재현·이래혁. (2021). “코로나19 긴급재난지원금이 가구 소비에 미치는 영향-소득 계층별 비교를 중심으로-”, 「사회복지정책」 제48집 제1호, pp.63-95.
6. 문경준·이창우·한용희. (2021). “긴급재난지원금의 소상공인 지원 효과 : 유통업 중심으로”, 「대한경영학회지」 제34권 제8호(통권 202호) pp. 1465-1490.
7. 박성욱·장민. (2021). 「코로나19가 소득분위별 체감물가상승률에 미친 영향」. KIF 정책분석보고서 2021-01. 한국금융연구원.
8. 박수경·강영준. (2022). “재난지원금 지급에 대한 일별 소비 반응 분석 : 제주지역 카드지출액 자료를 이용”, 「Journal of the Korean Data Analysis Society」 24(5), pp.1733-1744.
9. 여유진 외(2021). 「코로나19의 사회·경제적 영향분석 및 긴급재난지원금의 효과 평가 연구(종합편)」 경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-37-01.
10. 이승호·홍민기(2021). “코로나19와 1차 긴급재난지원금이 가구 소득과 지출에 미친 영향”, 「한국사회정책」 제28권 제3호. pp.17-44.
11. 이우진·강창희·우석진. (2022). “2020년 코로나19에 대응한 정부의 소득지원금이 가구 소비에 미친 영향: “가계동향조사”를 이용한 분석”, 「경제학연구」 제70집 제1호, pp.53-88.
12. 한국은행. (2020). “코로나19가 물가에 미치는 영향 분석”. 「BOK 이슈노트」 제2020-14호.
13. 홍민기. (2020). “코로나19와 재난지원금이 소비지출에 미친 영향”. 「노동리뷰」 12월호. pp. 21-38.
14. Baker, Scott R, R. A Farrokhnia, Steffen Meyer, Michaela Pagel, and Constantine Yannelis. (2020). “Income, Liquidity, and the Consumption Response to the 2020 Economic Stimulus Payments.” *Working Paper of National Bureau of Economic Research*, Cambridge.
15. Coibion, Olivier, Yuriy Gorodnichenko, and Michael Weber. (2020). “How Did U.S. Consumers Use Their Stimulus Payments?” *Working Paper of National Bureau of Economic Research*, Cambridge.
16. International Monetary Fund. (2021). *Database of Fiscal Policy Responses to Covid-19*. October 2021.
17. Kaneda, Michiru and So Kubota and Satoshi Tanaka. (2021). “Who spent their COVID-19 Stimulus Payment? Evidence from personal finance soft in Japan,” *The Japanese Economic Review* 72. pp.409-437.
18. Karger, Ezra and Aastha Rajan. (2020). “Heterogeneity in the Marginal Propensity to Consume: Evidence from Covid-19 Stimulus Payments.” *Working Paper of Federal Reserve Bank of Chicago*, Chicago.
19. Martin, Amory, Maryia Markhvida, Stephane Hallegatte and Brian Walsh. (2020). “Socio-Economic Impacts of CoVID-19 on Household Consumption and Poverty,” *Economics of Disasters and Climate Change* 4. pp.453-479.
20. Parker, A. Jonathan and Jake Schild and Laura Erhard and David S. Johnson. (2022). “Economic Impact Payments and Household Spending during the Pandemic,” *Brookings Papers on Economic Activity*. Fall 2022. pp.81-156.

## □ 우리나라는 코로나19 위기 해결을 위해 123.7조원(104.8억달러), 2020년 GDP 대비 6.4% 예산규모 투입('20~'21.9)

- 건강부문에 14.1조원 억달러(GDP 대비 0.7%), 비 건강 부문에 109.6조원(5.7%)
- 비예산조치 규모는 195.9조원(166.0억달러, GDP 대비 10.1%)

### 〈부표 1〉 우리나라 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 조원, 억 USD, 2020년 GDP 대비 %)

| 구분              |                                         | 원 규모  | USD 규모 | GDP 대비 |
|-----------------|-----------------------------------------|-------|--------|--------|
| 예산<br>조치<br>규모  | 소계                                      | 123.7 | 104.8  | 6.4    |
|                 | 건강 부문 추가 지출                             | 14.1  | 11.9   | 0.7    |
|                 | 비 건강 부문 추가 지출 및 세수 감소                   | 109.6 | 92.9   | 5.7    |
| 비예산<br>조치<br>규모 | 소계                                      | 195.9 | 166.0  | 10.1   |
|                 | 예산외 기금을 통한 지분 투입,<br>자산 매입, 융자, 부채 인수 등 | -     | -      | -      |
|                 | 우발부채(대출, 보증금에 대한 공공 보증)                 | 195.9 | 166.0  | 10.1   |

자료 : IMF(2021). 재구성.

## □ 미국은 코로나19 위기 해결을 위해 5조 3,283억달러, 2020년 GDP 대비 25.5% 예산규모 투입('20~'21.9)

- 건강부문에 6,873억달러(GDP 대비 3.3%), 비 건강 부문에 4조 6,410억달러(22.2%)
- 비예산조치 규모는 5,100억달러(GDP 대비 2.4%)

### 〈부표 2〉 미국 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 억 USD, 2020년 GDP 대비 %)

| 구분              |                                      | USD 규모 | GDP 대비 |
|-----------------|--------------------------------------|--------|--------|
| 예산<br>조치<br>규모  | 소계                                   | 53,283 | 25.5   |
|                 | 건강 부문 추가 지출                          | 6,873  | 3.3    |
|                 | 비 건강 부문 추가 지출 및 세수 감소                | 46,410 | 22.2   |
| 비예산<br>조치<br>규모 | 소계                                   | 5,100  | 2.4    |
|                 | 예산외 기금을 통한 지분 투입, 자산 매입, 융자, 부채 인수 등 | 560    | 0.3    |
|                 | 우발부채(대출, 보증금에 대한 공공 보증)              | 4,540  | 2.2    |

자료 : IMF(2021). 재구성.

## □ 일본 정부는 코로나19 관련 90.1조엔(8,438억달러) 규모의 예산을 투입해 대응했으며, 2020년 GDP 대비 16.7% 예산규모 투입('20~'21.9)

- 건강부문에 11.2조엔(GDP 대비 2.1%), 비 건강 부문 78.9조엔(14.6%) 예산 규모
- 비예산조치로는 기업지원 대출·보증(112조엔)을 포함해 총 152.6조엔(GDP 대비 28.3%)

### 〈부표 3〉 일본 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 조 엔, 억 USD, 2020년 GDP 대비 %)

|              | 구분                                      | 엔 규모  | USD 규모 | GDP 대비 |
|--------------|-----------------------------------------|-------|--------|--------|
| 예산 조치<br>규모  | 소계                                      | 90.1  | 8,438  | 16.7   |
|              | 건강 부문 추가 지출                             | 11.2  | 1,049  | 2.1    |
|              | 비 건강 부문 추가 지출 및 세수 감소                   | 78.9  | 7,389  | 14.6   |
| 비예산<br>조치 규모 | 소계                                      | 152.6 | 14,292 | 28.3   |
|              | 예산외 기금을 통한 지분 투입, 자산 매입,<br>융자, 부채 인수 등 | -     | -      | -      |
|              | 우발부채(대출, 보증금에 대한 공공 보증)                 | 152.6 | 14,292 | 28.3   |

자료 : IMF(2021). 재구성.

## □ 영국 정부는 코로나19 관련 4,070억파운드(5,222억달러) 규모의 예산을 투입해 대응('20년 GDP 대비 19.3% 규모)

- 건강부문에 1,020억파운드(GDP 대비 4.8%), 비 건강 부문 3,050억파운드(14.4%)의 예산 규모 투입
- 비예산조치로는 기업에 최대 5백만파운드 대출 프로그램을 포함해 총 3,530억파운드(GDP 대비 16.7%) 규모

### 〈부표 4〉 영국 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 억 파운드, 억 USD, 2020년 GDP 대비 %)

|              | 구분                                      | 파운드 규모 | USD 규모 | GDP 대비 |
|--------------|-----------------------------------------|--------|--------|--------|
| 예산 조치<br>규모  | 소계                                      | 4,070  | 5,222  | 19.3   |
|              | 건강 부문 추가 지출                             | 1,020  | 1,309  | 4.8    |
|              | 비 건강 부문 추가 지출 및 세수 감소                   | 3,050  | 3,913  | 14.4   |
| 비예산<br>조치 규모 | 소계                                      | 3,530  | 4,529  | 16.7   |
|              | 예산외 기금을 통한 지분 투입, 자산 매입,<br>융자, 부채 인수 등 | 10     | 13     | 0.0    |
|              | 우발부채(대출, 보증금에 대한 공공 보증)                 | 3,520  | 4,516  | 16.7   |

자료 : IMF(2021). 재구성.

## □ 프랑스 정부는 코로나19 관련 2,219억유로(2,529억달러) 규모의 예산을 투입해 대응('20년 GDP 대비 9.6% 규모)

- 건강부문에 339억유로(GDP 대비 1.5%), 비 건강 부문 1,880억유로(8.2%)의 예산 규모 투입
- 비예산조치로는 총 3,503억유로(GDP 대비 15.2%) 규모

### 〈부표 5〉 프랑스 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 억 유로, 억 USD, 2020년 GDP 대비 %)

| 구분           |                                         | 유로 규모 | USD 규모 | GDP 대비 |
|--------------|-----------------------------------------|-------|--------|--------|
| 예산 조치<br>규모  | 소계                                      | 2,219 | 2,529  | 9.6    |
|              | 건강 부문 추가 지출                             | 339   | 2,529  | 1.5    |
|              | 비 건강 부문 추가 지출 및 세수 감소                   | 1,880 | 2,143  | 8.2    |
| 비예산<br>조치 규모 | 소계                                      | 3,503 | 3,992  | 15.2   |
|              | 예산외 기금을 통한 지분 투입, 자산 매입,<br>융자, 부채 인수 등 | 158   | 180    | 0.7    |
|              | 우발부채(대출, 보증금에 대한 공공 보증)                 | 3,345 | 3,812  | 14.5   |

자료 : IMF(2021). 프랑스 부분 재구성.

## □ 독일 정부는 코로나19 관련 5,160억유로(5,889억달러) 규모의 예산을 투입해 대응('20년 GDP 대비 15.3% 규모)

- 건강부문에 610억유로(GDP 대비 1.8%), 비 건강 부문 4,550억유로(13.6%)의 예산 규모 투입
- 비예산조치로는 총 9,270억유로(GDP 대비 27.8%) 규모

### 〈부표 6〉 독일 일반정부의 코로나19 대응 재정조치 규모('20~'21.9)

(단위 : 억 유로, 억 USD, 2020년 GDP 대비 %)

| 구분           |                                         | 유로 규모 | USD 규모 | GDP 대비 |
|--------------|-----------------------------------------|-------|--------|--------|
| 예산<br>조치 규모  | 소계                                      | 5,160 | 5,889  | 15.3   |
|              | 건강 부문 추가 지출                             | 610   | 696    | 1.8    |
|              | 비 건강 부문 추가 지출 및 세수 감소                   | 4,550 | 5,193  | 13.6   |
| 비예산<br>조치 규모 | 소계                                      | 9,270 | 10,580 | 27.8   |
|              | 예산외 기금을 통한 지분 투입, 자산 매입,<br>융자, 부채 인수 등 | 1,000 | 1,141  | 3.0    |
|              | 우발부채(대출, 보증금에 대한 공공 보증)                 | 8,270 | 9,438  | 24.8   |

자료 : IMF(2021). 재구성.

FIS 재정리포트 24-01

VAR 모형을 이용한 우리나라 재정적 물가 이론 분석

FIS 재정리포트 24-02

한·일·중 3국 재정운용 동향

FIS 재정리포트 24-03

주요국의 전략산업 재정지원 정책 현황

FIS 재정리포트 24-04

2024년 1분기 재정집행 실적 분석

FIS 재정리포트 24-05

제21대 국회 재정분야 폐기법안 분석

FIS 재정리포트 24-06

코로나19 소득지원 정책 사례분석



**FIS 재정리포트 24-01**

**VAR 모형을 이용한 우리나라 재정적 물가 이론 분석**

**FIS 재정리포트 24-02**

**한·일·중 3국 재정운용 동향**

**FIS 재정리포트 24-03**

**주요국의 전략산업 재정지원 정책 현황**

**FIS 재정리포트 24-04**

**2024년 1분기 재정집행 실적 분석**

**FIS 재정리포트 24-05**

**제21대 국회 재정분야 폐기법안 분석**

**FIS 재정리포트 24-06**

**코로나19 소득지원 정책 사례분석**